# РЕЗОНАНСЫ ФАНО В СПЕКТРЕ ПРИМЕСНОГО ФОТОТОКА В СОЕДИНЕНИИ GaAs И В ГЕТЕРОСТРУКТУРЕ InGaAs/GaAsP С КВАНТОВЫМИ ЯМАМИ, ЛЕГИРОВАННЫХ МЕЛКИМИ АКЦЕПТОРАМИ

В. Я. Алешкин<sup>а</sup>, А. В. Антонов<sup>а</sup>, В. И. Гавриленко<sup>а</sup>, Л. В. Гавриленко<sup>а</sup><sup>\*</sup>, Б. Н. Звонков<sup>b</sup>

<sup>а</sup> Институт физики микроструктур Российской академии наук 603950, Нижний Новгород, Россия

> <sup>b</sup> Нижегородский физико-технический институт Нижегородского государственного университета 603950, Нижний Новгород, Россия

> > Поступила в редакцию 26 марта 2009 г.

В спектрах фототока образцов *p*-GaAs и в гетероструктурах *p*-InGaAs/GaAsP с квантовыми ямами, легированных мелкими акцепторами (C, Be, Zn), обнаружены и исследованы резонансы Фано, связанные с основным и возбужденными акцепторными состояниями. Выявлено, что резкое изменение диэлектрической проницаемости в зоне остаточных лучей GaAs сильно влияет на вид особенности резонанса Фано, связанной с основным акцепторным состоянием.

PACS: 71.55.Eq, 71.38.-k

#### 1. ВВЕДЕНИЕ

Резонансы Фано в спектрах примесной фотопроводимости и поглощения интересны не только как фундаментальное явление, но и как способ исследования параметров гетероструктур в особенности в полярных материалах, где резонансные пики лучше выражены. Однако именно в полярных материалах форма пиков или провалов в спектре фотопроводимости, соответствующих резонансу Фано, подвергается сильному искажению из-за резкого изменения диэлектрической проницаемости материала вблизи энергии оптических фононов.

Резонансы Фано возникают при «смешивании» локализованного состояния с состояниями континуума [1]. При этом первоначально локализованное состояние приобретает конечное время жизни и становится квазистационарным или резонансным. Возможно возникновение двухчастичных резонансных состояний, например, при смешивании локализованного состояния «электрон (дырка) в основном состоянии донора (акцептора) + оптический фонон»

\*E-mail: aritany@ipm.sci-nnov.ru

с состояниями электронного непрерывного спектра. Время жизни такого резонансного состояния будет определяться вероятностью поглощения оптического фонона при переходе электрона (дырки) из основного состояния примеси в континуум [2]. При этом необходимо, чтобы энергия фонона в материале была больше энергии ионизации состояния примеси.

Резонансы Фано, связанные с описанными выше двухчастичными резонансными состояниями, наблюдались в спектрах примесного поглощения света и фотопроводимости *p*-, *n*-Si [2–5] в виде асимметричных особенностей при энергиях равных энергиям оптических фононов.

Спектры поглощения и фотопроводимости *p*-GaAs для разных акцепторных примесей исследовались достаточно подробно (см., например, [6]). Однако область энергии вблизи продольного оптического (LO) фонона, где и можно ожидать появления резонанса Фано, находится на краю зоны остаточных лучей и исследована недостаточно.

Энергия LO-фонона в GaAs составляет 36.6 мэВ, и для акцепторных примесей C, Be, Mg, Zn, Si, Cd возможно возникновение резонанса Фано, где резо-

№ образца	Акцепторная	$p,  cm^{-3}$	$\mu,  \mathrm{cm}^2/\mathrm{B}{\cdot}\mathrm{c}$	Толщина слоя
	примесь	(300  K)	(300  K)	p-GaAs, мкм
GA	_	$2 \cdot 10^{15}$	355	13
5635	Zn	$6.3\cdot 10^{15}$	348	3–3.5
5636	Zn	$1.6\cdot 10^{16}$	350	3–3.5
5638	Be	$1.2\cdot 10^{16}$	324	3–3.5
5640	С	$1.1\cdot 10^{16}$	340	3–3.5
5641	_	$5.7\cdot 10^{15}$	350	3–3.5

**Таблица.** Параметры образцов *p*-GaAs

нансное состояние сформировано основным состоянием акцептора и LO-фононом в GaAs. Кроме того, возможно возникновение резонансов Фано на возбужденных состояниях. При этом в спектре фототока видны особенности при энергии LO-фонона плюс энергия перехода дырки из основного в возбужденное состояние акцептора. В случае, когда энергия ионизации примеси больше, чем энергия LO-фонона, наблюдаются только резонансы Фано на возбужденных состояниях. Так, например, в работе [7] наблюдались резонансы Фано в спектре фотопроводимости *p*-GaAs, связанные с возбужденными состояниями глубокого акцептора Mn.

В данной работе обнаружены и исследованы пики резонанса Фано в спектрах примесной фотопроводимости соединения *p*-GaAs, легированного C, Be, Zn, и гетероструктуры с квантовыми ямами *p*-InGaAs/GaAsP с примесью C.

#### 2. РЕЗОНАНС ФАНО В СПЕКТРЕ ФОТОПРОВОДИМОСТИ *p*-GaAs

Были измерены спектры фотопроводимости объемного GaAs шести образцов *p*-типа с различными акцепторными примесями и концентрациями. В таблице приведены параметры образцов *p*-GaAs. В том случае, если образец не легировался специально, в графе «примесь» стоит прочерк. Для сравнения также исследовался образец *n*-GaAs, выращенный на полуизолирующей подложке GaAs методом жидкофазной эпитаксии. Эпитаксиальный слой был легирован кремнием с концентрацией  $8.3 \cdot 10^{14}$  см<sup>-3</sup> и имел толщину 70 мкм. Подвижность электронов при T = 77 К составила  $5.9 \cdot 10^4$  см<sup>2</sup>/В·с. Измерения спектров фотопроводимости проводились при



**Рис.1.** Спектры примесного фототока образцов *p*-GaAs в области, соответствующей межуровневым акцепторным переходам, измеренные при T = 4.2 К (левая ось), и спектральная характеристика светоделителя, использовавшегося при измерении фотопроводимости (верхняя кривая, правая ось)

температуре 4.2 К с помощью фурье-спектрометра ВОМЕМ DA3.36.

На рис. 1 приведены спектры фотопроводимости исследованных образцов *p*-GaAs в спектральной области, соответствующей переходам дырок между локализованными состояниями акцептора. Только в спектре фотопроводимости образца GA с наименьшей концентрацией примеси наблюдаются хорошо выраженные пики, соответствующие переходам с основного на возбужденные состояния акцептора, положения пиков при частотах 155 см<sup>-1</sup>, 186 см<sup>-1</sup> и 203 см<sup>-1</sup> отвечают линиям G, D и C акцепторной примеси Zn. Кроме того, на рис. 1 приведена спектральная характеристика светоделителя, который использовался при измерении фотопроводимо-



Рис.2. Спектры примесного фототока вблизи энергии LO-фонона в GaAs образцов p-, n-GaAs и гетероструктуры InGaAs/GaAsP с квантовыми ямами, измеренные при T = 4.2 К (левая ось), а также спектральная характеристика светоделителя, использовавшегося при измерении фотопроводимости (верхняя кривая, правая ось)

сти. Вертикальными пунктирными линиями помечены особенности в спектре светоделителя, которые отразились на форме измеряемого спектра фотопроводимости образцов.

Спектры фототока образцов GaAs p-, n-типов в области остаточных лучей GaAs представлены на рис. 2. Там, где можно ожидать появления резонанса Фано (295 см<sup>-1</sup>), в объемных образцах p-типа видны широкие пики. При этом наибольшая ширина пика наблюдается в образце с наименьшей концентрацией примеси (GA). Как будет показано ниже, эти пики не являются собственно резонансами Фано, а обусловлены изменением показателя преломления в области остаточных лучей.

## 3. ОСОБЕННОСТИ СПЕКТРОВ ПРИМЕСНОГО ФОТОТОКА ВБЛИЗИ ОБЛАСТИ ОСТАТОЧНЫХ ЛУЧЕЙ

В полярных полупроводниках вследствие сильного взаимодействия света с поперечными оптическими (TO) фононами функция диэлектрической проницаемости вблизи энергии оптических фононов имеет вид

$$\varepsilon(\omega) = \varepsilon_{\infty} + \frac{(\varepsilon_0 - \varepsilon_{\infty})\omega_{TO}^2}{\omega_{TO}^2 - \omega^2 - i\omega\gamma},\tag{1}$$

где  $\varepsilon_0$  и  $\varepsilon_{\infty}$  — низкочастотная и высокочастотная диэлектрические проницаемости материала,  $\omega_{TO}$  и  $\gamma$  — соответственно частота и постоянная затухания

9 ЖЭТФ, вып. 3 (9)



Рис. 3. Рассчитанные спектры  $|E|^2$  в полубесконечном слое GaAs на глубине d = 0 мкм (1) и d = 3 мкм (2), а также в первой (3) и тридцатой (4) квантовых ямах в гетероструктуре GaAsP/InGaAs. При расчетах напряженность электромагнитного поля в падающей волне полагалась равной единице. Измеренный спектр фотопроводимости в образце 5638 (кривая 5, правая ось), спектр величины  $1 - R(\omega)$ , характеризующей интенсивность прошедшего излучения в GaAs (кривая 6)

ТО-фонона. Далее в расчетах для эпитаксиального слоя GaAs полагалось  $\omega_{TO} = 272 \text{ см}^{-1}$  (T = 4.2 K). Что же касается постоянной затухания ТО-фононов, эта величина зависит от температуры и от качества материала, мы полагали  $\gamma = 0.8 \text{ см}^{-1}$  [8].

Рассмотрим нормальное падение электромагнитной волны частоты  $\omega$  из вакуума на полубесконечный слой GaAs, при этом электрическое поле в прошедшей волне на расстоянии r от поверхности определяется выражением

$$E_{\text{GaAs}}(\omega, r) = \frac{2}{1 + \varepsilon_{\text{GaAs}}^{1/2}(\omega)} E_0 e^{-ikr}, \qquad (2)$$

где  $E_0$  — напряженность электрического поля в падающей волне,  $k(\omega) = \omega c^{-1} \varepsilon_{\text{GaAs}}^{1/2}(\omega), c$  — скорость света в вакууме.

Отметим, что сигнал примесного фототока пропорционален квадрату модуля электрического поля в GaAs, а не интенсивности прошедшего в GaAs излучения, как полагалось в работе [9]. Это важное замечание, поскольку квадрат модуля напряженности электрического поля и интенсивность прошедшего света имеют сильно различающиеся зависимости от частоты в области остаточных лучей. Интенсивность прошедшего излучения  $I_{GaAs}$  определяется коэффициентом отражения от границы раздела двух сред:  $I_{\text{GaAs}}(\omega) = I_0[1 - R(\omega)]$ . В зоне остаточных лучей, где коэффициент отражения  $R(\omega)$  близок к единице, интенсивность прошедшего излучения будет очень мала. Как следует из выражения (2), модуль напряженности электрического поля велик, если модуль диэлектрической проницаемости мал, а вблизи энергии LO-фонона у полярных материалов модуль диэлектрической проницаемости меньше единицы. На рис. 3 приведены спектры величин  $|E|^2$ ,  $[1-R(\omega)]$  и измеренного спектра фототока в образце 5638. Видно, что в спектре фототока присутствует отклик и в зоне остаточных лучей (см. рис. 3, область частот  $280-295 \text{ см}^{-1}$ ), где интенсивность прошедшего излучения близка к нулю. Спектры  $|E|^2$  и  $[1 - R(\omega)]$  различаются не только в области остаточных лучей, при более высоких энергиях они также ведут себя по-разному:  $[1 - R(\omega)]$  почти не изменяется в области частот 295–320 см<sup>-1</sup>, а  $|E|^2$  заметно убывает. Так как сигнал фототока пропорционален квадрату модуля электрического поля  $|E|^2$ , в этой области настоящий расчет дает более резкое убывание сигнала, чем было получено в работе [9].

Около поверхности образца GaAs существует обедненная область, толщина которой зависит от концентрации легирующей примеси и определяется формулой

$$L(N_a) = \sqrt{\frac{E_g \varepsilon_0}{4\pi e^2 N_a}} \,,$$

здесь  $E_g$  — ширина запрещенной зоны, e — заряд электрона,  $N_a$  — концентрация акцепторов. Спектр фототока в GaAs в области резонанса Фано имеет вид

$$J(\omega) = BW(\omega) \left| E_{\text{GaAs}}(\omega) \right|^2 \int_{L}^{d} \exp\left[-\eta(\omega)x\right] \, dx, \quad (3)$$

где B — некоторая постоянная,  $W(\omega)$  — вероятность дипольных дырочных переходов под действием света частоты  $\omega$ , L — толщина обедненной области на границе GaAs, d — толщина легированной области,  $\eta(\omega)$  — коэффициент поглощения света колебаниями решетки:

$$\eta(\omega) = \frac{2\omega}{c} \operatorname{Im}\left(\varepsilon_{\operatorname{GaAs}}^{1/2}(\omega)\right)$$

В неполярных полупроводниках, где  $|E|^2$  не изменяется резко вблизи энергии оптического фонона, вид пика или провала резонанса Фано определяется вероятностью дипольных переходов носителей заряда  $W(\omega)$  из основного состояния примеси в континуум. Используя формулу (3), из экспериментальных



Рис.4. Вероятности примесных дипольных переходов в объемных p-, n-GaAs и в гетероструктуре InGaAs/GaAsP с квантовыми ямами (1 – GA, 2 – 5638, 3 – 5636, 4 – 5189 (КЯ), 5 – n-GaAs), вычисленные с использованием выражений (3)–(5). Стрелками отмечены минимумы вероятностей дипольных переходов в объемном p-GaAs и в гетероструктуре

спектров на рис. 2 можно получить  $W(\omega)$  для каждого образца, учитывая толщину обедненной и легированной областей. Вычисленные таким образом спектры вероятности дипольных переходов приведены на рис. 4. Область частот 270–280 см<sup>-1</sup> в спектре  $W(\omega)$  неинформативна из-за деления сигнала фототока на маленькую величину. Видно, что резонансу Фано в спектре  $W(\omega)$  в *p*-GaAs соответствуют не пики, как в *n*-GaAs, а провалы (см. рис. 4). Характерная полуширина особенности составляет 6 см<sup>-1</sup>. Заметим, что в спектрах примесной фотопроводимости Si : В резонансы Фано также проявляются в виде провалов.

Следует отметить, что энергии ионизации основного состояния достаточно сильно различаются для разных акцепторов ( $E_{\rm C} \sim 212 \,{\rm cm^{-1}}$ ,  $E_{\rm Be} \sim 224 \,{\rm cm^{-1}}$ ,  $E_{\rm Zn} \sim 243 \,{\rm cm^{-1}}$ ) [6], но, несмотря на это, положение провалов определяется энергией LO-фонона в GaAs и ширины провалов различаются слабо.

### 4. РЕЗОНАНС ФАНО НА ВОЗБУЖДЕННЫХ АКЦЕПТОРНЫХ СОСТОЯНИЯХ В СПЕКТРЕ ФОТОТОКА *p*-GaAs

Как было отмечено выше, в спектре фототока образца GA (с наименьшей концентрацией дырок) заметны отдельные пики в области межуровневых ак-



Рис.5. Спектр фототока в образце GA. На вставке показаны энергии внутрицентровых переходов дырок в GaAs: Zn

цепторных переходов. Образец GA специально не легировался, положение пиков совпадает с линиями G, D и C для GaAs: Zn. На рис. 5 приведен общий вид спектра фототока образца GA при T = 4.2 K. Видно, что пики наблюдаются при энергиях 155 см<sup>-1</sup>, 186 см<sup>-1</sup> и 203 см<sup>-1</sup>. На вставке к рис. 5 изображена схема переходов между акцепторными уровнями Zn в GaAs [6]. Кроме того, в спектре фототока этого же образца видны особенности (провалы) при энергиях, соответствующих сумме энергии LO-фонона и энергии межуровневых акцепторных переходов как детектируемых в спектре фотопроводимости  $[1S_{3/2}-2P_{3/2}(1\Gamma_8^-), 1S_{3/2}-2P_{5/2}(2\Gamma_8^-),$  $1S_{3/2}-2P_{5/2}(1\Gamma_7)$ ], так и запрещенных  $(1S_{3/2}-2S_{3/2})$ . Эти особенности являются резонансами Фано, связанными с возбужденными состояниями акцептора. Подобные особенности наблюдались ранее в неполярном полупроводнике p-Si [2, 3].

Как было выяснено выше, резонансы Фано проявляются в спектре вероятности дипольных переходов *p*-GaAs как провалы, но резкое изменение диэлектрической проницаемости изменяет спектр прошедшей волны, поэтому в спектре фототока резонанс Фано, связанный с основным состоянием примеси (при энергии 295 см<sup>-1</sup>), выглядит как широкий пик. Резонансы Фано, связанные с возбужденными состояниями примеси, лежат намного выше области остаточных лучей, не подвергаются искажениям и имеют вид узких провалов (ширина составляет около 3 см<sup>-1</sup> для первого возбужденного состояния и около 4 см<sup>-1</sup> для последующих).

### 5. РЕЗОНАНС ФАНО В СПЕКТРЕ ФОТОТОКА ГЕТЕРОСТРУКТУР *p*-InGaAs/GaAsP С КВАНТОВЫМИ ЯМАМИ

Исследовался спектр фототока гетероструктуры  $In_{0.06}Ga_{0.94}As/GaAs_{0.9}P_{0.1}$  с 30 квантовыми ямами InGaAs шириной 183Å, разделенными барьерами GaAsP толщиной 170 Å [10]. Структура выращена изоморфно на подложке полуизолирующего GaAs(001) методом газофазной эпитаксии при атмосферном давлении. Толщины слоев и составы твердых растворов определялись из ростовых параметров, а также из сопоставления данных рентгеноструктурного и фотолюминесцентного анализа. В такой структуре слои InGaAs оказываются сжатыми в плоскости роста структуры, а слои GaAsP растянутыми. Квантовые ямы InGaAs легировались углеродом: два  $\delta$ -слоя на расстоянии 50 Å от каждой из гетерограниц. Измеренная холловская концентрация дырок при T = 300 К составляла  $2 \cdot 10^{11}$  см<sup>-2</sup> на одну квантовую яму. Величина разрыва энергии края валентной зоны на гетеропереходе составляла около 80 мэВ, энергия ионизации атомов углерода в такой квантовой яме — около 20 мэВ. Спектр фотопроводимости исследуемой гетероструктуры приведен на рис. 2. Видно, что как и в случае объемного p-GaAs в спектре фототока вблизи энергии LO-фонона в GaAs наблюдается широкий пик.

Для гетероструктуры с квантовыми ямами можно также вычислить спектр амплитуды электрического поля в различных слоях. Для этого рассмотрим нормальное падение электромагнитной волны на гетероструктуру с квантовыми ямами и используем метод трансфер-матриц. Если на образец падает монохроматическая волна частотой  $\omega$  и единичной амплитудой напряженности электрического поля, то в подложке, которая полагается полубесконечной, присутствует только прошедшая волна, описываемая вектором

$$\mathbf{s}_{\mathrm{GaAs}}(\omega) = \begin{pmatrix} 0\\ 1 \end{pmatrix} \frac{1}{T_{2,2}}$$

где T — трансфер-матрица всей структуры, зависящая от частоты излучения и ширины квантовой ямы  $(d_1)$  и барьера  $(d_2)$ :

$$\begin{split} T(\omega, d1, d2) &= M_{vac}^{-1}(\omega) M_{\rm GaAsP}(\omega) \times \\ &\times \left[ N_{\rm GaAsP}(\omega, d_2) M_{\rm GaAsP}^{-1}(\omega) M_{\rm InGaAs}(\omega) \times \right. \\ &\times N_{\rm InGaAs}(\omega, d_1) M_{\rm InGaAs}^{-1}(\omega) M_{\rm GaAsP}(\omega) \right]^N \times \\ &\times N_{\rm GaAsP}(\omega, d_2) M_{\rm GaAsP}^{-1}(\omega) M_{\rm GaAs}(\omega) \end{split}$$

9\*

(считаем, что волна на гетероструктуру падает из вакуума). Матрицы  $N_j(\omega)$  и  $M_j(\omega)$  имеют вид

,

$$M_{j}(\omega) = \begin{pmatrix} 1 & 1\\ ik_{j}(\omega) & -ik_{j}(\omega) \end{pmatrix},$$
$$N_{j}(\omega, d) = \begin{pmatrix} \exp(ik_{j}(\omega) d) & 0\\ 0 & \exp(-ik_{j}(\omega) d) \end{pmatrix},$$

где  $k_j(\omega) = \omega c^{-1} \varepsilon_j^{1/2}(\omega)$ , а индекс «*j*» обозначает среду: InGaAs, GaAsP, GaAs или вакуум.

В нашем случае, когда содержание In и P в твердых растворах InGaAs (квантовая яма) и GaAsP (барьер) мало, диэлектрическую проницаемость каждого слоя можно записать в виде суммы резонансных слагаемых [11]:

$$\varepsilon(\omega) = \varepsilon_{\infty} + \sum_{n=1,2} \frac{S_n^2}{\omega_{TOn}^2 - \omega^2 - i\omega\gamma_n}.$$
 (4)

В каждом слое твердого раствора присутствуют два вида оптических фононов. Данные для величин  $S_i$ ,  $\omega_{TOi}$  и  $\gamma_i$  взяты из работ [12–14]. В выражении для диэлектрической проницаемости (4) учтены GaAs- и GaP-подобные фононы в барьере, а также GaAs- и InAs-подобные фононы в квантовой яме.

Нас интересует напряженность электрического поля в квантовых ямах, так как именно в этих областях находятся носители заряда, локализованные на примесных центрах. Используя трансфер-матрицы, можно найти амплитуды волн в последнем тридцатом слое InGaAs:

$$\begin{split} E_{30}(\omega,z) &= s(\omega,30)_0 \exp(-ik_{\mathrm{InGaAs}}z) + \\ &+ s(\omega,30)_1 \exp(ik_{\mathrm{InGaAs}}z), \end{split}$$

$$s(\omega, 30) = M_{\text{InGaAs}}^{-1}(\omega) M_{\text{GaAsP}}(\omega) N_{\text{GaAsP}}(\omega, d_2) \times \\ \times M_{\text{GaAsP}}^{-1}(\omega) M_{\text{GaAs}}(\omega) s_{\text{GaAs}}(\omega).$$

В первой квантовой яме гетероструктуры, содержащей 30 периодов квантовых ям и барьеров, вектор  $\mathbf{s}(\omega)$  имеет вид

$$\mathbf{s}(\omega, 1) = \left[ M_{\mathrm{InGaAs}}^{-1}(\omega) M_{\mathrm{GaAsP}}(\omega) N_{\mathrm{GaAsP}}(\omega, d_2) \times M_{\mathrm{GaAsP}}^{-1}(\omega) M_{\mathrm{InGaAs}}(\omega) N_{\mathrm{InGaAs}}(\omega, d_1) \right]^{29} \mathbf{s}(\omega, 30).$$

Сравнивая  $|E(\omega, z)|^2$  в разных квантовых ямах, можно увидеть, как меняется электрическое поле по мере прохождения волны в слоистую среду. На рис. 3 приведены спектры  $|E(\omega)|^2$  для гетероструктуры InGaAs/GaAsP для середины первой и тридцатой квантовых ям.

Вклад в спектр фототока дают не все 30 квантовых ям, а только те, которые находятся вне обедненной области (по нашим оценкам обедненная область составляет 5 периодов структуры), поэтому спектр имеет вид

$$J(\omega) = BW(\omega) \sum_{n=5}^{30} \left| E_{\text{InG aAs}}(\omega, n) \right|^2 / 25.$$
 (5)

Используя выражение (5), из экспериментальных спектров на рис. 2 можно получить величину  $W(\omega)$  для переходов в квантовых ямах; ее спектр представлен на рис. 4. На том же рисунке приведены спектры фотопроводимости объемного *p*-, *n*-GaAs. Видно, что в гетероструктуре с квантовыми ямами (5189) резонансу Фано так же, как и в объемном *p*-GaAs, соответствует не пик, а провал. Центр провала в спектре гетероструктуры сдвинут примерно на 1 см<sup>-1</sup> в сторону меньших энергий по сравнению с объемным *p*-GaAs, что качественно согласуется с полученной в работе [14] зависимостью энергии GaAs-подобного LO-фонона от состава твердого раствора  $In_x Ga_{1-x} As$ .

#### 6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в настоящей работе в спектрах примесного фототока в объемном p-GaAs и в гетероструктуре *p*-InGaAs/GaAsP с квантовыми ямами обнаружены резонансы Фано, связанные с основным и с возбужденными акцепторными состояниями. Проведенные вычисления показали, что резкое изменение диэлектрической проницаемости вблизи энергий оптических фононов сильно изменяет спектр напряженности электрического поля в волне, прошедшей в полярный полупроводник. Эти изменения искажают форму наблюдаемых особенностей, связанных с резонансом Фано вблизи энергии LO-фонона. А именно, вместо провала в спектре вероятности дипольных дырочных переходов в спектре фототока наблюдается широкий асимметричный пик.

Авторы благодарят Ю. Н. Дроздова за проведенный рентгенографический анализ гетероструктуры с квантовыми ямами, С. Авдонина за предоставление образца GA.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (гранты №№ 07-02-01307, 08-02-01126, 07-02-00549) и Гранта Президента РФ для молодых кандидатов наук (МК-4580.2008.2) (грант Л. В. Гавриленко).

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. U. Fano, Phys. Rev. 124, 1866 (1961).
- A. Onton, P. Fisher, and A. K. Ramdas, Phys. Rev. 163, 686 (1967).
- H. R. Chandrasekhar, A. K. Ramdas, and S. Rodriguez, Phys. Rev. B 14, 2417 (1976).
- G. D. Watkins and W. B. Fowler, Phys. Rev. B 16, 4524 (1977).
- K. J. Jin, J. Zhang, Z. H. Chen et al., Phys. Rev. B 64, 205203 (2001).
- R. F. Kirkman, R. A. Stradling, and P. J. Lin-Chung, J. Phys. C: Sol. St. Phys. 11, 419 (1978).
- M. Linnarsson, E. Janzen, and B. Monemar, Phys. Rev. B 55, 6938 (1997).

- A. Dargys and J. Kundrotas, Handbook on Physical Properties of Ge, Si, GaAs, and InP. Science and Encyclopedia Publishers, Vilnus (1994), p. 145.
- В. Я. Алешкин, А. В. Антонов, В. И. Гавриленко и др., ФТТ 50, 1162 (2008).
- В. Я. Алешкин, А. В. Антонов, В. И. Гавриленко и др., Письма в ЖЭТФ 88, 229 (2008).
- S. Adachi, *Physical Properties of III-V Semiconductor* Compounds, A. Willy Interscience Publication, New York (1992).
- 12. Y. S. Chen, W. Shockley, and G. L. Pearson, Phys. Rev. 151, 648 (1966).
- 13. M.-E. Pistol and X. Liu, Phys. Rev. B 45, 4312 (1992).
- 14. M. J. L. S. Haines and B. C. Cavenett, Appl. Phys. Lett. 55, 849 (1989).