# МЕТАСТАБИЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ГЕЛИЯ $\operatorname{He}_4^*$

В. Ф. Елесин, Н. Н. Дегтяренко, Н. В. Матвеев, А. И. Подливаев, Л. А. Опенов\*

Московский инженерно-физический институт (государственный университет) 115409, Москва, Россия

Поступила в редакцию 27 января 2005 г.

Предсказано существование метастабильного кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub> с полным спином S = 2, состоящего из двух ковалентно-связанных возбужденных спин-поляризованных триплетных молекул He<sup>\*</sup><sub>2</sub> и имеющего прямоугольную форму. Первопринципными методами рассчитаны электронные волновые функции, зависимость энергии системы He<sup>\*</sup><sub>4</sub> от расстояния между триплетными молекулами He<sup>\*</sup><sub>2</sub>, межатомные расстояния, спектр частот собственных колебаний кластера и другие характеристики. Показано, что метастабильное состояние формируется, если одна из возбужденных молекул He<sup>\*</sup><sub>2</sub> находится в состоянии  $^{3}\Sigma_{u}^{+}$ , а другая — в состоянии  $^{3}\Pi_{g}$ . Вычислено радиационное время жизни метастабильного кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub>, которое оказалось равным  $\tau = 100-200$  с, что существенно больше времени жизни  $\tau \approx 20$  с триплетной молекулы He<sup>\*</sup><sub>2</sub> ( $^{3}\Sigma_{u}^{+}$ ). Определена высота потенциального барьера  $U \approx 0.5$  эВ, препятствующего уходу из локального минимума энергии. Рассчитана запасаемая в кластере He<sup>\*</sup><sub>4</sub> энергия  $E_{acc} \approx 9$  эВ/атом, что значительно превосходит энергию известных химических энергоносителей. Показано, что запасаемая энергия выделяется практически полностью при делении кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub> на отдельные атомы гелия. Это говорит о перспективности использования кластеров гелия в качестве материала с высокой плотностью запасаемой энергии (HEDM).

PACS: 31.10.+z, 31.30.Jv, 36.40.-c

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных целей нанофизики и нанотехнологии является создание из известных элементов таблицы Менделеева принципиально новых веществ с требуемыми свойствами. Элементарным «кирпичиком» такого вещества является кластер из небольшого числа атомов (с размером порядка нанометра), структура и свойства которого радикально отличаются от обычного конденсированного вещества.

Если кластеры объединить в ансамбль таким образом, чтобы, будучи связанными друг с другом, они при этом сохраняли свои индивидуальные свойства, то получится новое вещество — нановещество. Ярким примером является кластер углерода фуллерен С<sub>60</sub>, открытый в 1985 г. [1]. Ансамбль из фуллеренов — фуллерит — имеет множество уникальных свойств. Например, в фуллеритах были обнаружены ферромагнетизм [2] и сверхпроводимость [3], в то время как известные углеродные структуры, такие как графит и алмаз, являются полупроводниками. Возникает вопрос: нельзя ли создать нановещество, способное запасать и выделять большую энергию? В настоящее время имеется потребность в энергоносителях нового типа, что обусловлено большим разрывом между характерными энергиями химических и ядерных носителей. Следующий вопрос: из каких химических элементов нужно формировать энергоемкие вещества? В настоящей работе дается следующий ответ: имеется принципиальная возможность создания кластеров гелия — элемента, не образующего конденсированного вещества в нормальных условиях (т. е. при комнатной температуре и атмосферном давлении).

В работе предсказано существование метастабильного кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub>, состоящего из четырех атомов гелия, и показано, что запасаемая энергия более чем на порядок превосходит энергию известных химических энергоносителей (предварительные результаты были опубликованы в [4]). Путем расчетов из первых принципов детально изучены структура и энергетические параметры кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub>, его устойчивость и время жизни. Показано, что запасенная в кластере энергия практически полностью выделяет-

<sup>\*</sup>E-mail: opn@supercon.mephi.ru

ся при его делении на отдельные атомы гелия.

Следует отметить, что гелий является одним из представителей группы элементов, не образующих конденсированного вещества при нормальных условиях. К этой группе относятся также азот, кислород и некоторые другие элементы. В работе [4] было показано, что такие элементы могут образовывать метастабильные кластеры, энергия связи которых уменьшается с ростом числа атомов в кластере (кластеры 2-го типа, согласно предложенной в [4] терминологии). Энергия, запасенная в кластерах 2-го типа, выделяется при делении кластеров на молекулы или отдельные атомы. Заметим, что большинство химических элементов образуют кластеры 1-го типа (см. [4]), энергия связи которых возрастает при увеличении числа атомов в кластере, а запасенная энергия выделяется при слиянии малых кластеров в большие.

Как было отмечено нами ранее в работе [4], кластеры 2-го типа формально аналогичны тяжелым метастабильным ядрам (например, урана), а кластеры 1-го типа — легким ядрам (например, дейтерия). Действительно, энергия связи тяжелых ядер уменьшается при увеличении числа нуклонов N в ядре, а выделение энергии происходит при делении ядер. Напротив, в легких ядрах энергия связи увеличивается с ростом N, делая энергетически выгодным слияние ядер (синтез). Свойства кластеров 1-го и 2-го типов были теоретически изучены нами в [4] на примере кластеров, соответственно углерода и азота.

Чтобы лучше понять причину такого выбора химических элементов, рассмотрим полную энергию  $E(\{\mathbf{R}_i\})$  кластера из N атомов как функцию координат всех атомов  $\{\mathbf{R}_i\}$ ,  $i = 1, \ldots, N$ . Минимумы  $E(\{\mathbf{R}_i\})$  соответствуют различным структурам, которые могут образовывать эти атомы. Глобальный минимум с наименьшей энергией  $E_0$  отвечает так называемому основному состоянию системы. Этот минимум ограничен бесконечно длинным барьером, обеспечивающим бесконечно большое время жизни в основном состоянии (в отсутствие внешних воздействий). Большинство известных в природе веществ находится в основном состоянии.

Остальные минимумы (локальные) с энергией  $E_n > E_0$  соответствуют метастабильным структурам. Время жизни метастабильной структуры конечно, поскольку имеется конечная вероятность перехода системы в основное состояние с выделением энергии  $E_{acc} = E_n - E_0$ , запасенной в метастабильном состоянии. Следует отметить, что время жизни  $\tau$  метастабильной структуры может быть очень большим



Рис. 1. Схема заполнения электронами орбиталей молекулы  ${\rm He}_2^*$  в триплетном состоянии  $^3\Sigma^+_u$  с полным спином S=1

(например, многие годы для алмаза), так как величина  $\tau$  экспоненциально зависит от температуры,  $\tau(T) = \tau_0 \exp(U/k_B T)$ , где U — высота энергетического барьера, отделяющего метастабильное состояние от основного,  $\tau_0$  — микроскопическая величина порядка 1 фс–1 пс,  $k_B$  — постоянная Больцмана.

Поскольку азот, кислород, водород, а также благородные газы (гелий и др.) не образуют конденсированного вещества в нормальных условиях (мы отвлекаемся от конденсации за счет очень слабых ван-дер-ваальсовых сил), можно предположить, что кластеры этих элементов не имеют глобального минимума полной энергии  $E({\bf R}_i)$ . В то же время понятно, что локальные минимумы (если они существуют) должны реализовываться при сравнительно больших энергиях (иначе о них имелись бы экспериментальные данные). Отсюда следует, что, во-первых, метастабильные структуры гелия, азота и других элементов из этой группы должны запасать большие энергии и, во-вторых, что выделение энергии при переходе из метастабильного в основное состояние должно происходить при делении кластеров на атомы (например, Не) или молекулы (например, N<sub>2</sub>). Это приводит к практически полному выделению запасенной энергии, что является большим преимуществом таких структур с точки зрения перспективы их использования в качестве энергоносителей.

Имеющиеся экспериментальные и теоретические данные свидетельствуют о том, что атомы гелия

в основном состоянии не образуют кластеров Не<sub>n</sub> (п = 2,3,4,...) с ковалентными связями. Однако в работе [5] было экспериментально продемонстрировано существование метастабильного ковалентно-связанного кластера (триплетной молекулы)  $\operatorname{He}_2^*$  в возбужденном состоянии  ${}^3\Sigma_u^+$ , ранее теоретически изученного в работах [6, 7]. На рис. 1 схематически изображено заполнение орбиталей молекулы Не<sup>\*</sup> электронами. Три электрона занимают «внутренние» орбитали, образованные атомными 1s-орбиталями, а четвертый электрон находится на «внешней» возбужденной орбитали, образованной атомными 2s-орбиталями. Важно отметить, что молекула Не<sup>\*</sup> находится в триплетном состоянии с полным спином S = 1 (см. рис. 1), что увеличивает его устойчивость и время жизни из-за налагаемого принципом Паули запрета на рекомбинацию.

Триплетная молекула He<sub>2</sub> запасает энергию, приблизительно равную 9 эВ/атом и выделяет ее при делении на атомы гелия. Это подтверждено экспериментально [5]. Таким образом, молекула He<sub>2</sub> может играть роль кирпичика, свойства которого радикально отличаются от свойств обычного гелия. Возникает вопрос, можно ли образовать ансамбль из молекул He<sub>2</sub>? Кирпичики He<sub>2</sub> этого ансамбля можно рассматривать как «квазиатомы» [4].

В настоящей работе проводится поиск таких ансамблей на основании расчетов из первых принципов. В качестве первого шага теоретически изучен кластер He<sup>\*</sup><sub>4</sub>, состоящий из двух квазиатомов He<sup>\*</sup><sub>2</sub>. Показано, что образование такого кластера в принципе возможно за счет перекрытия волновых функций внешних электронов, причем его полный спин равен S = 2, т.е. он находится в «ферромагнитном» состоянии. Установлено, что энергия, запасаемая в кластере  $\mathrm{He}_4^*$ , примерно в два раза превышает энергию, запасаемую в возбужденной молекуле He<sup>\*</sup><sub>2</sub>, т.е. удельная запасаемая в кластере Не<sup>\*</sup> энергия  $E_{acc} \approx 9$  эВ/атом практически не изменяется при объединении двух триплетных молекул («квазиатомов») Не<sup>\*</sup><sub>2</sub> в кластер Не<sup>\*</sup><sub>4</sub>. В работе рассчитано радиационное время жизни кластера  $\operatorname{He}_{4}^{*}(\tau \sim 100 \,\mathrm{c})$ , которое оказывается на порядок больше времени жизни  $\tau \sim 10$  с триплетной молекулы He<sup>\*</sup><sub>2</sub>.

Статья организована следующим образом. В разд. 2 описаны использованные нами методы расчета. В разд. 3 приведены результаты расчета электронной структуры триплетных молекул  $\text{He}_2^*$  и запасаемой в них энергии. В разд. 4 рассчитано радиационное время жизни молекулы  $\text{He}_2^*$  в состоянии  ${}^{3}\Sigma_{u}^{+}$ . В разд. 5 определены структурные и энергетические характеристики метастабильного класте-

ра Не<sup>\*</sup> и рассчитана запасаемая в нем энергия. В

ЖЭТФ, том **128**, вып. 1 (7), 2005

ра пе<sub>4</sub> и рассчитана запасаемая в нем энергия. В разд. 6 получено радиационное время жизни кластера He<sub>4</sub><sup>\*</sup>. Краткое обсуждение результатов дано в Заключении.

## 2. МЕТОДИКА РАСЧЕТА

При теоретических исследованиях метастабильных состояний малых атомных кластеров даже самые современные первопринципные методы расчета зачастую приводят к противоречивым результатам (см., например, работу [8] и ссылки в ней). Это имеет место в случае, когда разность энергий двух или нескольких состояний кластера сравнима с погрешностью метода, которая составляет, как правило, не менее 0.1-1 эВ. При описании известных структур выбирают метод, дающий правильные результаты для тех физических величин, значения которых уже известны из эксперимента (например, длины связи и энергия связи). Совершенно по-другому обстоит дело, когда речь идет о поиске и расчете характеристик новых, еще не открытых (или пока экспериментально не изученных) физических объектов. При этом о достоверности результатов можно говорить лишь в том случае, если данные, полученные разными методами, совпадают с разумной степенью точности.

В силу сказанного выше для расчетов энергий и волновых функций кластеров гелия мы использовали несколько различных первопринципных методов, включая обычный метод Хартри-Фока без ограничения на электронный спин (UHF) [9], метод Хартри-Фока с поправкой Меллера-Плессета второго порядка (MP2) [9], метод функционала плотности [10, 11] в приближении локальной плотности [12] (LDA) и метод функционала плотности с обменно-корреляционным функционалом, предложенным в работах [13,14] (B3LYP). Часть расчетов была выполнена с использованием программы «GAMESS» (General Atomic and Molecular Electronic Structure System) [15,16]. Мы проводили расчеты с разными наборами базисных функций, добиваясь сходимости результатов по мере увеличения числа функций в базисе, а для триплетной молекулы Не<sup>\*</sup> — соответствия с данными метода конфигурационного взаимодействия в рамках теории самосогласованного поля (SCF-CI) [6]. В большинстве случаев приемлемая точность достигалась при использовании базиса (7s5p2d), образованного s-, p- и d-орбиталями каждого атома.

### 3. МЕТАСТАБИЛЬНЫЕ МОЛЕКУЛЫ Не<sup>\*</sup><sub>2</sub>

Как известно, два атома гелия (Не), каждый из которых находится в основном состоянии, не образуют ковалентно-связанной молекулы Не<sub>2</sub>. Однако если один из атомов гелия находится в возбужденном состоянии Не\*, то возможно формирование метастабильных молекул Не<sup>\*</sup>. Далее нас будут интересовать триплетные молекулы  $\operatorname{He}_2^* ({}^3\Sigma_u^+)$ и  $\operatorname{He}_{2}^{*}(^{3}\Pi_{q})$  с полным спином S = 1. Именно они претендуют на роль кирпичиков для создания спин-поляризованных ансамблей (He<sup>\*</sup><sub>2</sub>)<sub>N</sub> (см. Введение). В молекуле  $\operatorname{He}_2^* ({}^3\Sigma_u^+)$  электроны со спином «вверх» занимают три молекулярные а-орбитали  $(1s\sigma_g, 2p\sigma_u, 2s\sigma_g)$ , а один электрон со спином «вниз» занимает  $\beta$ -орбиталь  $(1s\sigma_g)$ , что соответствует конфигурации |  $\uparrow \downarrow_1, \uparrow_2, \uparrow_3 \rangle$ , см. рис. 1. Орбитали  $1s\sigma_q$ и  $2p\sigma_u$  представляют собой, соответственно, связывающую и антисвязывающую орбитали, образующиеся при перекрытии атомных 1*s*-волновых функций, а орбиталь  $2s\sigma_g$  является связывающей орбиталью, которая формируется из атомных 2s-волновых функций. Молекула  $\operatorname{He}_{2}^{*}({}^{3}\Sigma_{u}^{+})$  является долгоживущей по атомным меркам (ее время жизни составляет  $\tau \sim 10 \ {\rm c} \ [5-7])$  и хорошо изучена как теоретически, так и экспериментально.

В триплетной молекуле  $\operatorname{He}_2^*({}^{3}\Pi_g)$  возбужденный электрон занимает орбиталь, формирующуюся из атомных 2*p*-функций. Эта молекула также является метастабильной [6], но ее радиационное время жизни по отношению к переходу в состояние  $\operatorname{He}_2^*({}^{3}\Sigma_u^+)$ очень мало.

С целью проверки и отработки наших расчетных методик мы провели детальные вычисления волновых функций, энергии и других характеристик молекул He<sup>\*</sup><sub>2</sub> различными методами (см. разд. 2). Самосогласованные одноэлектронные волновые функции молекулы He<sup>\*</sup><sub>2</sub> ( ${}^{3}\Sigma_{u}^{+}$ ) изображены на рис. 2. Волновые функции, рассчитанные различными методами, визуально практически не отличаются друг от друга. Они имеют такую же форму, как и соответствующие одноэлектронные волновые функции молекулярного иона He<sup>3+</sup><sub>2</sub> [9].

На рис. За приведены рассчитанные различными методами зависимости (в том числе имеющиеся в литературе [6]) полной энергии E системы  $\text{He}_2^*$  ( ${}^{3}\Sigma_u^+$ ) от расстояния R между атомами. На рисунке видно, что для всех использованных методов на кривой E(R) имеется локальный минимум при межатомном расстоянии  $R_0 \approx 2a_B$ . Изображенные на этом рисунке кривые имеют почти одинаковую форму и различаются лишь сдвигом по оси энергий. Триплет-



Рис.2. Самосогла сованные одноэлектронные волновые функции метастабильной молекулы  $He_2^*$  в триплетном состоянии  ${}^3\Sigma_u^+$  с полным спином S=1 вдоль линии, проходящей через атомы (y=z=0). Атомы гелия расположены в точках с координатами ( $\pm a_B, 0, 0$ ). Сплошная линия — первая  $\alpha$ -орбиталь, пунктирная — вторая  $\alpha$ -орбиталь, штриховая — третья  $\alpha$ -орбиталь (волновые функции  $\beta$ -орбитали и первой  $\alpha$ -орбитали визуально практически не различаются)

ная молекула  $\operatorname{He}_2^*({}^3\Sigma_u^+)$  имеет единственную колебательную моду. Ее частота, определяемая кривизной E(R) в точке минимума, действительна. Из факта наличия локального минимума E(R) следует, что молекула  $\operatorname{He}_2^*({}^3\Sigma_u^+)$  является метастабильной. Высота потенциального барьера, препятствующего уходу из локального минимума, зависит от метода расчета и составляет U = 1.1 - 1.7 эВ.

Чтобы найти энергию, запасаемую в молекуле  $\operatorname{He}_2^*({}^3\Sigma_u^+)$ , мы рассчитали энергию системы  $\operatorname{He}_2$  из двух атомов гелия в синглетном основном состоянии  ${}^1\Sigma_g^+$  с полным спином S = 0 (см. рис. 36). При этом по два электрона занимают две нижние  $\alpha$ -орбитали (спин «вверх») и  $\beta$ -орбитали (спин «вниз»), что соответствует конфигурации  $|\uparrow\downarrow_1,\uparrow\downarrow_2\rangle$ . Как видно на рис. 36, энергия как функция межатомного расстояния не имеет локального минимума, т.е. молекула  $\operatorname{He}_2$  из атомов в основном состоянии не образуется. Теперь можно оценить разность энергий в триплетном возбужденном  $\operatorname{He}_2^*({}^3\Sigma_u^+)$  и синглетном основном  $\operatorname{He}_2({}^1\Sigma_g^+)$  состояниях при  $R \approx 2a_B$ . Она незначительно зависит от метода расчета и составляет



Рис. 3. Зависимости полной энергии E от расстояния R между атомами для системы  $\text{He}_2^*$  из двух атомов гелия, находящейся в триплетном состоянии  ${}^3\Sigma_u^+$  с суммарным спином S = 1 (a) и для системы из двух атомов гелия в синглетном состоянии  ${}^1\Sigma_g^+$  с полным спином S = 0 ( $\delta$ ). Величины E и R выражены в атомных единицах, соответственно,  $me^4/\hbar^2$  и  $\hbar^2/me^2$ . Расчеты выполнены методами UHF (тонкая пунктирная линия), MP2 (жирная пунктирная), LDA (тонкая штриховая), B3LYP (жирная штриховая линия). Для сравнения приведены результаты расчетов методом SCF-CI [6] (сплошная линия)

14–15 эВ. Конечным продуктом распада молекулы  $\operatorname{He}_2^*({}^{3}\Sigma_u^+)$  являются два удаленных друг от друга атома He в синглетных состояниях  $1s^2$ . Разность  $E_{acc} = E(\operatorname{He}_2^*) - 2E(\operatorname{He}) \approx 18$  эВ  $\approx 9$  эВ/атом представляет собой энергию, запасенную в молекуле

ЖЭТФ, том **128**, вып. 1 (7), 2005

 $\operatorname{He}_{2}^{*}({}^{3}\Sigma_{u}^{+})$ . Запасаемая энергия может выделяться, например, за счет испускания фотона электроном, занимающим третью  $\alpha$ -орбиталь при его переходе на вторую  $\beta$ -орбиталь (см. рис. 1) с переворотом спина.

Аналогичные вычисления были проведены для триплетной молекулы  $\operatorname{He}_2^*({}^3\Pi_g)$ . Как и приведенные выше данные, они также хорошо согласуются с известными экспериментальными и теоретическими результатами. Таким образом, мы подтвердили имеющиеся в литературе результаты и проверили надежность используемых нами методов расчета.

# 4. ВРЕМЯ ЖИЗНИ ТРИПЛЕТНОЙ МОЛЕКУЛЫ $\operatorname{He}_2^*({}^3\Sigma_u^+)$

Принципиальным является вопрос о времени жизни метастабильного состояния. Экспериментально измеренное время жизни триплетной молекулы  $\operatorname{He}_2^* ({}^{3}\Sigma_u^+)$  составляет  $\tau = 13 \pm 2$  с [5], что согласуется с данными численных теоретических расчетов  $\tau \approx 18$  с [6] и  $\tau \approx 10$  с [7]. Большое (по атомным меркам) время жизни спин-поляризованного состояния связано с запретом, который накладывает принцип Паули на электронные переходы.

С целью проверки и отработки методики вычислений мы рассчитали время жизни метастабильной триплетной молекулы  $\operatorname{He}_2^*({}^3\Sigma_u^+)$ . Запрет по полному спину на переход  ${}^3\Sigma_u^+ \rightarrow {}^1\Sigma_g^+$  снимается при учете зависящих от спина релятивистских поправок в гамильтониане взаимодействия  $\operatorname{He}_2^*$  с электромагнитным полем. В результате этого вероятность излучательного перехода  ${}^3\Sigma_u^+ \rightarrow {}^1\Sigma_g^+$  становится отличной от нуля, хотя и имеет малость порядка  $\alpha^4$  по сравнению с вероятностью обычного (разрешенного по спину) дипольного перехода. Здесь  $\alpha = e^2/\hbar c$  – постоянная Планка, c – скорость света.

Оставляя в гамильтониане  $\hat{V}_{int}$  взаимодействия электронов с фотонным полем [17] слагаемые одного порядка по степеням  $\alpha$ , получим

$$\hat{V}_{int} = -\frac{e\hbar}{2mc} \sum_{j} \boldsymbol{\sigma}_{j} \cdot \mathbf{H}_{j} - \frac{e\hbar}{4m^{2}c^{2}} \sum_{j} \boldsymbol{\sigma}_{j} \cdot [\mathbf{E}_{j} \times \hat{\mathbf{p}}_{j}] - \frac{Ze^{3}\hbar}{4m^{2}c^{3}} \sum_{j} \sum_{n} \frac{\boldsymbol{\sigma}_{j} \cdot [\mathbf{r}_{jn} \times \mathbf{A}_{j}]}{r_{jn}^{3}} - \frac{e^{3}\hbar}{2m^{2}c^{3}} \sum_{j} \sum_{j' \neq j} \frac{\boldsymbol{\sigma}_{j} \cdot [\mathbf{r}_{jj'} \times \mathbf{A}_{j'}]}{r_{jj'}^{3}} + \frac{e^{3}\hbar}{4m^{2}c^{3}} \sum_{j} \sum_{j' \neq j} \frac{\boldsymbol{\sigma}_{j} \cdot [\mathbf{r}_{jj'} \times \mathbf{A}_{j'}]}{r_{jj'}^{3}} + (1)$$

где m — масса электрона;  $\sigma_j$ ,  $\mathbf{r}_j$  и  $\hat{\mathbf{p}}_j$  — соответственно, матрица Паули, координата и оператор импульса j-го электрона,  $\mathbf{r}_{jk} = \mathbf{r}_j - \mathbf{r}_k$ ,  $\mathbf{r}_{jn} = \mathbf{r}_j - \mathbf{R}_n$ ,  $\mathbf{R}_n$  координата n-го атома гелия, Z = 2,  $\mathbf{H} = \operatorname{rot} \mathbf{A}$  и  $\mathbf{E} = -(1/c)(\partial \mathbf{A}/\partial t)$  — напряженности, соответственно, магнитного и электрического поля фотона. Векторный потенциал  $\mathbf{A}$  в точке нахождения j-го электрона имеет вид линейной комбинации операторов рождения  $\hat{a}_{k\lambda}^+$  и уничтожения  $\hat{a}_{k\lambda}$  фотона в состоянии с волновым вектором  $\mathbf{k}$  и поляризацией  $\lambda$ :

$$\mathbf{A}_{j} = \sum_{\mathbf{k}\lambda} \left( \frac{2\pi\hbar c^{2}}{V\omega_{\mathbf{k}\lambda}} \right)^{1/2} \times \\ \times \mathbf{e}_{\mathbf{k}\lambda} \left[ \hat{a}_{\mathbf{k}\lambda} \exp\left(i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}_{j} - i\omega_{\mathbf{k}\lambda}t\right) + \\ + \hat{a}_{\mathbf{k}\lambda}^{+} \exp\left(-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}_{j} + i\omega_{\mathbf{k}\lambda}t\right) \right], \quad (2)$$

где V — нормировочный объем,  $\omega_{\mathbf{k}\lambda} = kc$  — частота фотона,  $\mathbf{e}_{\mathbf{k}\lambda}$  — единичные орты поляризации фотона ( $\lambda = 1, 2$ ),  $\mathbf{k} \cdot \mathbf{e}_{\mathbf{k}\lambda} = 0$  в калибровке div  $\mathbf{A} = 0$ . Суммирование по j и j' в (1) проводится по всем электронам.

В начальном состоянии  $|i; 0_{\mathbf{k}\lambda}\rangle$  фотоны отсутствуют, а электронная подсистема описывается волновой функцией  $\Psi_i(\{\mathbf{r}_j\}, \{\sigma_j\})$ , отвечающей конфигурации  $|\uparrow\downarrow_1,\uparrow_2,\uparrow_3\rangle$   $({}^{3}\Sigma_{u}^{+})$  и зависящей от координат и проекций спинов всех электронов. В конечном состоянии  $|f; 1_{\mathbf{k}\lambda}\rangle$  имеется один фотон  $(\mathbf{k},\lambda)$ , а электронная подсистема описывается волновой функцией  $\Psi_f(\{\mathbf{r}_j\}, \{\sigma_j\})$ , которая соответствует конфигурации  $|\uparrow\downarrow_1,\uparrow\downarrow_2\rangle$   $({}^{1}\Sigma_{g}^{+})$ . Вероятность перехода  $|i\rangle \rightarrow |f\rangle$  в единицу времени определяется «золотым правилом Ферми»:

$$W_{i \to f} = \frac{2\pi}{\hbar} \sum_{\mathbf{k}\lambda} \left| \langle f; \mathbf{1}_{\mathbf{k}\lambda} | \hat{V}_{int} | i; \mathbf{0}_{\mathbf{k}\lambda} \rangle \right|^2 \times \delta(E_i - E_f - \hbar \omega_{\mathbf{k}\lambda}), \quad (3)$$

где  $E_i$  и  $E_f$  — полные энергии, соответственно, начального и конечного состояний электронной подсистемы, а  $\delta$ -функция отражает закон сохранения энергии при испускании фотона,  $E_i = E_f + \hbar \omega_{\mathbf{k}\lambda}$ . Время жизни метастабильного состояния равно

$$\tau = \frac{1}{W_{i \to f}}.\tag{4}$$

Расчет  $W_{i \rightarrow f}$  сводится к вычислению матричных элементов

$$\langle f | \hat{V}_m | i \rangle = \int \Psi_f^* \left( \{ \mathbf{r}_j \}, \{ \sigma_j \} \right) \hat{V}_m \left( \{ \mathbf{r}_j \}, \{ \hat{\mathbf{p}}_j \} \right) \times \\ \times \Psi_i \left( \{ \mathbf{r}_j \}, \{ \sigma_j \} \right) \prod_j d\mathbf{r}_j, \quad (5)$$

где операторы  $\hat{V}_m(\{\mathbf{r}_j\}, \{\hat{\mathbf{p}}_j\})$  определяются видом слагаемых в гамильтониане взаимодействия (1). При этом, поскольку разность энергий начального и конечного состояний  $E_i - E_f \sim 10$  эВ, длина волны испускаемого фотона

$$\frac{2\pi}{k} = \frac{2\pi c}{\omega} = \frac{2\pi\hbar c}{E_i - E_f} \sim 100$$
нм

много больше размеров молекулы  $\operatorname{He}_2^*$ , и поэтому в формуле (2) можно разложить экспоненту ехр( $-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}$ ) в ряд Тейлора по степеням  $\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}$ . Каждый следующий член в этом разложении дает дополнительную малость по  $\alpha$ . Учитывая ортогональность электронных волновых функций начального и конечного состояний, оставляя в (1) после разложения  $\exp(-i\mathbf{k}\cdot\mathbf{r})$  по степеням  $\mathbf{k}\cdot\mathbf{r}$  только слагаемые одного порядка по  $\alpha$  и принимая во внимание тождество

$$\langle f | \hat{\mathbf{p}}_j | i \rangle = -\frac{im}{\hbar} (E_i - E_f) \langle f | \hat{\mathbf{r}}_j | i \rangle,$$

получим из (3) после вычисления суммы по поляризациям фотона, интегрирования по углам, усреднения по начальным и суммирования по конечным спиновым состояниям:

$$W_{i\to f} = \frac{1}{9} \frac{c}{a_B} \alpha^8 \Delta E_{if}^5 (\mathbf{r}_{if}^2 + \mathbf{a}_{if}^2). \tag{6}$$

Здесь  $a_B$  — боровский радиус,  $\Delta E_{if} = E_i - E_f$ ,

$$\mathbf{r}_{if} = \langle f | \mathbf{r}_j | i \rangle, \mathbf{a}_{if} = \langle f | \frac{Z}{\Delta E_{if}^2} \sum_n \frac{\mathbf{r}_{jn}}{r_{jn}^3} + \frac{1}{\Delta E_{if}^2} \sum_{j' \neq j} \frac{\mathbf{r}_{jj'}}{r_{jj'}^3} | i \rangle,$$
(7)

все величины с размерностью энергии и длины выражены в атомных единицах, соответственно,  $me^4/\hbar^2$  и  $\hbar^2/me^2$ .

Численный расчет матричных элементов (7) с использованием волновых функций, найденных методами UHF, MP2, LDA, приводит к значениям вероятности излучательного перехода, соответственно,  $W_{i \to f} = 3.0 \cdot 10^{-2} \text{ c}^{-1}, \ 4.1 \cdot 10^{-2} \text{ c}^{-1}, \ 4.3 \cdot 10^{-2} \text{ c}^{-1},$ что отвечает временам жизни  $\tau = 33, 24, 23$  с. Эти значения  $\tau$  качественно согласуются как с экспериментом,  $\tau = 13 \pm 2$  с [5], так и с имеющимися в литературе данными численных расчетов,  $\tau \approx 18$  с [6] и  $\tau \approx 10$  с [7]. Некоторый разброс теоретических результатов связан, по-видимому, главным образом с различием методов численного решения многоэлектронного уравнения Шредингера. Таким образом, мы подтвердили известные результаты и убедились в надежности нашего подхода к расчету радиационных времен жизни метастабильных гелиевых систем.

## 5. МЕТАСТАБИЛЬНЫЙ КЛАСТЕР $\operatorname{He}_4^*$

В разд. 3 было показано, что триплетная молекула  $\text{He}_2^*$  в возбужденном состоянии обладает свойствами, радикально отличающимися от свойств гелия в обычном основном состоянии. Действительно, молекула  $\text{He}_2^*$  представляет собой ковалентно связанное образование и запасает очень большую энергию, которую выделяет при делении на атомы гелия. Она имеет достаточно большое радиационное время жизни и термически устойчива. Возникает вопрос: можно ли образовать из триплетных молекул  $\text{He}_2^*$  ансамбли, причем такие, чтобы перечисленные свойства сохранялись? Другими словами, способна ли молекула  $\text{He}_2^*$  играть роль кирпичика при формировании метастабильных гелиевых структур (см. Введение)?

В качестве первого шага естественно рассмотреть ансамбль из двух молекул He<sup>\*</sup><sub>2</sub>. Следующие физические соображения (приведенные впервые в работе [4]) позволяют надеяться на успех. Прежде всего, обратим внимание на пространственное распределение электронной плотности в молекуле He<sup>\*</sup><sub>2</sub> (см. рис. 2). Три электрона на нижних орбиталях локализованы вблизи ядер, в то время как четвертый (возбужденный) электрон имеет гораздо больший радиус локализации. Поэтому молекула He<sup>\*</sup><sub>2</sub> аналогична атому с частично заполненными нижними орбиталями и одним «внешним» электроном. Для краткости (и наглядности), следуя [4], далее будем называть He<sup>\*</sup><sub>2</sub> квазиатомом.

Тогда задача сводится к образованию ансамбля (кластера)  $\text{He}_4^*$  из двух квазиатомов  $\text{He}_2^*$  за счет ковалентной связи, осуществляемой двумя возбужденными электронами (см. рис. 4), электронная конфигурация  $|\uparrow\downarrow_1,\uparrow\downarrow_2,\uparrow_3,\uparrow_4,\uparrow_5,\uparrow_6\rangle$ . При этом есть основания предполагать, что спины внешних связывающих электронов будут выстраиваться параллельно друг другу, так что полный спин кластера Не<sup>\*</sup> станет равным S = 2 и возникнет «ферромагнитное» состояние (см. рис. 4). Это очень важно для повышения устойчивости и увеличения времени жизни, поскольку принцип Паули будет препятствовать (как и в He<sup>\*</sup><sub>2</sub>) рекомбинации. Именно так происходит, например, в молекуле кислорода  $O_2$ , когда спины внешних электронов параллельны друг другу (согласно правилу Хунда, расчетам и эксперименту, см. [18]). Наконец, можно ожидать, что квазиатомы Не<sup>\*</sup><sub>2</sub> (кирпичики) сохранят свои индивидуальные свойства и в ансамбле (кластере) Не<sup>\*</sup><sub>4</sub>, так как орбиты «внешних» и «внутренних» электронов сильно различаются.



**Рис.4.** Схема заполнения электронами орбиталей кластера  ${\sf He}_4^*$  с полным спином S=2



Рис. 5. Метастабильный кластер  $He_4^*$  с полным спином S = 2, образованный из двух триплетных молекул  $He_2^*$  («квазиатомов»);  $R_0$  — расстояние между атомами в квазиатомах  $He_2^*$ ,  $R_1$  — расстояние между квазиатомами  $He_2^*$ 

В настоящем разделе приведены результаты расчетов, доказывающие существование кластера  $\text{He}_4^*$ , свойства которого практически совпадают с изложенными выше. Прежде всего, заметим, что можно ожидать различные геометрические конфигурации атомов гелия в кластере  $\text{He}_4^*$ , например, в форме одномерной цепочки, прямоугольника (см. рис. 5) и др. С использованием перечисленных в разд. 2 теоретических подходов были проведены многочисленные расчеты полной энергии различных конфигураций системы  $\text{He}_4^*$  со спином S = 2 в зависимости от расстояния между квазиатомами  $\text{He}_2^*$ . Кроме того, вычислялся спектр колебаний, позволяющий судить об устойчивости той или иной атомной конфигурации.

Большое число изученных конфигураций оказались неустойчивыми, в частности, конфигурация в форме одномерной цепочки. В этом случае было показано, что энергия имеет минимум как функция расстояния между квазиатомами He<sup>\*</sup><sub>2</sub>. Такая атомная конфигурация не является, однако, метастабильной, поскольку неустойчива относительно поперечных смещений атомов (в спектре колебаний имеются соответствующие мнимые частоты). Иными слова-



Рис. 6. Зависимость полной энергии E системы  $He_4^*$  из четырех атомов гелия с суммарным спином S = 2 от расстояния R между квазиатомами  $He_2^*$ , см. рис. 5. Расчеты выполнены методами UHF (1), LDA (2), MP2 (3), B3LYP (4)

ми, эта конфигурация представляет собой седловую точку на энергетической поверхности (зависимости полной энергии системы  $E({\mathbf{R}_i})$  от координат всех атомов).

Мы нашли единственную метастабильную конфигурацию. В этой конфигурации кластер  $\text{He}_4^*$  имеет форму прямоугольника, см. рис. 5. Расстояние между атомами гелия в каждом квазиатоме  $\text{He}_2^*$  составляет  $R_0 \approx 2a_B$  и практически не отличается от расстояния между атомами гелия в изолированном квазиатоме  $\text{He}_2^*$ . Зависимость полной энергии E системы  $\text{He}_4^*$  от расстояния R между квазиатомами  $\text{He}_2^*$  изображена на рис. 6.

На рис. 6 видно, что для всех использованных методов расчета величина E имеет минимум при одном и том же расстоянии между квазиатомами  $R_1 \approx 6a_B$ . Все частоты в спектре колебаний кластера He<sup>4</sup><sub>4</sub> действительны (минимальная частота равна 174 см<sup>-1</sup>). Из этого можно сделать вывод, что изображенная на рис. 5 конфигурация He<sup>4</sup><sub>4</sub> отвечает локальному минимуму  $E({\bf R}_i)$  и является метастабильной. Высота потенциального барьера, ограничивающего локальный минимум, составляет  $U \approx 0.5$  эВ и слабо зависит от метода расчета.

Самосогласованные одноэлектронные волновые функции шести α-орбиталей (спин «вверх») кластера Не<sup>\*</sup> изображены на рис. 7*a-e*. Волновые функции двух  $\beta$ -орбиталей (спин «вниз») визуально практически не отличаются от соответствующих волновых функций  $\alpha$ -орбиталей (рис. 7*a*,  $\delta$ ). В согласии с изложенной выше физической картиной рис. 7 наглядно демонстрирует, что шесть «нижних» электронов (четыре  $\alpha$ -орбитали и две  $\beta$ -орбитали) локализованы на квазиатомах, в то время как два «верхних» электрона делокализованы между квазиатомами и осуществляют ковалентную связь между ними.

Анализ показывает, что состояние кластера  $\operatorname{He}_4^*$  с набором самосогласованных одноэлектронных волновых функций, изображенных на рис. 7 (назовем его состоянием  $|A\rangle$ ), не является единственным собственным состоянием системы  $\operatorname{He}_4^*$  с суммарным спином S = 2. Указанием на это служит, в частности, излом на кривых E(R) при  $\tilde{R} \approx 8.5 a_B$  (см. рис. 6). Наличие такого излома E(R) свидетельствует о том, что при увеличении R система переходит из состояния  $|A\rangle$  в некоторое состояние  $|B\rangle$  с другой симметрией многоэлектронной волновой функции. Это связано с тем, что энергия  $E_A(R)$  состояния  $|A\rangle$  меньше энергии  $E_B(R)$  состояния  $|B\rangle$  при  $R < \tilde{R}$ , тогда как  $E_B(R) < E_A(R)$  при  $R > \tilde{R}$ .

Можно показать, что кластер Не<sup>\*</sup> в состоянии  $|A\rangle$  образуется из квазиатомов  $\operatorname{He}_{2}^{*}({}^{3}\Sigma_{u}^{+})$  и  $\operatorname{He}_2^*$  (<sup>3</sup> $\Pi_q$ ), см. разд. 3, тогда как в состоянии  $|B\rangle$  — из двух квазиатомов  $\operatorname{He}_{2}^{*}(^{3}\Sigma_{u}^{+})$ . Точнее говоря, в состоянии  $|A\rangle$  волновая функция шестой  $\alpha$ -орбитали представляет собой симметричную суперпозицию атомных  $2p_z$ -функций (ось z перпендикулярна плоскости кластера), см. рис. 7е, или, по-другому, — симметричную суперпозицию молекулярных  $2p\pi_u$ -функций; она равна нулю в плоскости кластера (z = 0) и имеет разные знаки при z > 0и z < 0. В состоянии  $|B\rangle$  волновая функция шестой  $\alpha$ -орбитали является антисимметричной суперпозицией молекулярных  $2s\sigma_q$ -функций (волновые функции остальных орбиталей практически одинаковы в состояниях  $|A\rangle$  и  $|B\rangle$ ).

Чтобы проверить изложенную концепцию, была вычислена энергия системы в состояниях  $|A\rangle$  и  $|B\rangle$ . На рис. 8 приведены зависимости  $E_A$  и  $E_B$  от R, рассчитанные методом MP2. Вид кривых  $E_A(R)$  и  $E_B(R)$  и их пересечение при  $R = \tilde{R}$  позволяют понять причину наличия излома на кривой E(R), см. рис. 6. Другой принципиальный результат, вытекающий из вида зависимостей  $E_{A,B}(R)$ , состоит в том, что наиболее глубокий локальный минимум (и, следовательно, наибольшая устойчивость) кластера  $\text{He}_4^*$  реализуется в состоянии  $|A\rangle$ . Следует отметить, что глубина минимума в состоянии  $|B\rangle$  очень мала и находится в пределах точности расчетов. Таким



Рис. 7. Самосогласованные одноэлектронные волновые функции шести нижних  $\alpha$ -орбиталей метастабильного кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub> с полным спином S = 2 (состояние  $|A\rangle$ ), см. рис. 4, 5. Атомы гелия расположены в точках с координатами ( $\pm 3a_B, \pm a_B, 0$ ). z = 0 ( $a - \partial$ ),  $0.25a_B$  (e), см. текст. Волновые функции двух  $\beta$ -орбиталей визуально практически не отличаются от волновых функций двух соответствующих нижних  $\alpha$ -орбиталей ( $a, \delta$ )

образом, кластер  $\mathrm{He}_4^*$  необходимо формировать из квазиатомов  $\mathrm{He}_2^*$  в состояниях  $^3\Sigma_u^+$  и  $^3\Pi_g.$ 

Оценим запасаемую в кластере  $\text{He}_4^*$  энергию. Конечным продуктом распада метастабильного кластера  $\text{He}_4^*$  являются четыре атома He в синглетных состояниях  $1s^2$ . Разность  $E_{acc} = E(\text{He}_4^*) - 4E(\text{He})$  представляет собой энергию, запасенную в метастабильном состоянии. Эта энергия может выделяться в виде энергии фотонов, испускаемых при последовательном перевороте спинов двух электронов и переходе этих электронов с возбужденных α-орбиталей на нижние β-орбитали, а также в виде кинетической



Рис.7. (продолжение)

энергии атомов гелия (при изменении полного спина с S = 2 на S = 1 и далее на S = 0 система из четырех атомов гелия оказывается в состояниях, которые не отвечают локальному минимуму полной энергии как функции координат атомов, т. е. не являются метастабильными и поэтому распадаются на отдельные атомы). Наши расчеты дают для запасаемой в кластере  $\text{He}_4^*$  энергии значение  $E_{acc} = 33-36$  эВ, что примерно в два раза больше величины энергии  $E_{acc} = E(\text{He}_2^*) - 2E(\text{He}) \approx 18$  эВ, запасаемой в триплетной молекуле He<sub>2</sub>. Таким образом, удельная (в расчете на один атом гелия) величина запасаемой энергии  $E_{acc} \approx 9$  эВ/атом практически одинакова в He<sub>2</sub><sup>\*</sup> и He<sub>4</sub><sup>\*</sup>. Это связано с тем, что взаимодействие между квазиатомами He<sub>2</sub><sup>\*</sup> в кластере He<sub>4</sub><sup>\*</sup> значительно слабее, чем взаимодействие между дву-



Рис.7. (продолжение)

мя атомами Не в квазиатоме  $\operatorname{He}_2^*$  (что проявляется и в сильном различии соответствующих длин связей, см. рис. 5).

# 6. ВРЕМЯ ЖИЗНИ КЛАСТЕРА Не4

Найдем время жизни кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub>. Насколько нам известно, ранее этот вопрос в литературе не рас-

сматривался. Метастабильный кластер  $\text{He}_4^*$  с S = 2может перейти в конечное состояние системы из четырех атомов гелия с S = 0, испуская фотоны. Этот переход происходит через промежуточное состояние со спином S = 1, в котором пять электронов занимают  $\alpha$ -орбитали, а три электрона —  $\beta$ -орбитали (электронная конфигурация  $\uparrow\downarrow_1, \uparrow\downarrow_2, \uparrow\downarrow_3, \uparrow_4, \uparrow_5$ ). Такой переход происходит при перевороте спина од-



Рис. 8. Зависимость энергий  $E_A$  (сплошная линия) и  $E_B$  (пунктирная) двух собственных состояний системы He<sub>4</sub><sup>\*</sup> с суммарным спином S = 2 от расстояния R между квазиатомами He<sub>2</sub><sup>\*</sup>, см. текст. Расчет методом MP2

ного из возбужденных электронов. Поскольку для изображенной на рис. 5 конфигурации четырех атомов гелия промежуточное состояние не имеет локального минимума, оно очень быстро распадается. Таким образом, время жизни  $\tau$  кластера  $\text{He}_4^*$  фактически определяется временем его перехода в состояние с S = 1.

Для расчета  $\tau$  мы использовали формулы (6), (7), в которых начальное состояние представляет собой состояние  $|A\rangle$  (см. разд. 5), а роль конечного состояния  $|f\rangle$  играет состояние с S = 1. Существуют несколько возможных промежуточных состояний со спином S = 1. Здесь для иллюстрации мы рассмотрим два из них, состояния |I> и |II>. Состояние |I> имеет наинизшую из возможных при S = 1 энергию. Оно получается при переходе возбужденного электрона с атомной p<sub>z</sub>-орбитали, поэтому в |I) у всех орбиталей отсутствует  $p_z$ -компонента (при этом самосогласованные одноэлектронные волновые функции имеют такой же вид, как и волновые функции нижних пяти  $\alpha$ -орбиталей кластера  $\text{He}_4^*$ , см. рис. 7). В силу этого матричные элементы  $\mathbf{r}_{if}$  и  $\mathbf{a}_{if}$  в формуле (7) равны нулю. Поэтому вероятность  $W_{i \to f}$  перехода электрона в состояние |I> обращается в нуль из-за различной симметрии волновых функций начального и конечного состояний.

В промежуточном состоянии |II> одна из орбиталей имеет *p*<sub>z</sub>-компоненту. Энергия этого состояния больше энергии состояния  $|I\rangle$ . Мы рассчитали многоэлектронную волновую функцию состояния  $|II\rangle$  и показали, что самосогласованные одноэлектронные волновые функции нижних четырех  $\alpha$ -орбиталей и трех  $\beta$ -орбиталей имеют такой же вид, как и волновые функции соответствующих орбиталей кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub> (см. рис. 7), тогда как волновая функция пятой  $\alpha$ -орбитали представляет собой суперпозицию атомных  $2p_z$ -функций, как для шестой  $\alpha$ -орбитали кластера He<sup>\*</sup><sub>4</sub>.

Как и в случае триплетной молекулы Не<sup>\*</sup><sub>2</sub>, мы вычислили матричные элементы  $\mathbf{r}_{if}$  и  $\mathbf{a}_{if}$ , см. (7), используя волновые функции, найденные различными методами. Для вероятности излучательного перехода мы получили  $W_{i \to f} = 4.7 \cdot 10^{-3} \ \mathrm{c}^{-1}, \, 6.9 \cdot 10^{-3} \ \mathrm{c}^{-1},$  $1.05 \cdot 10^{-2}$  с<sup>-1</sup> при использовании методов UHF, MP2, LDA соответственно, что отвечает временам жизни  $\tau = 213, 144, 95$  с. Хотя результаты, полученные различными методами, довольно сильно различаются, можно сделать вывод, что радиационное время жизни  $\tau = 100-200$  с метастабильного спин-поляризованного кластера Не<sup>\*</sup> примерно на порядок больше времени жизни  $\tau \approx 20$  с триплетной молекулы Не<sup>\*</sup>. Возможная причина увеличения времени жизни связана с появлением нового типа симметрии (подобно трансляционной симметрии в больших системах).

### 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изученный в настоящей работе кластер гелия  $\operatorname{He}_4^*$  является простейшим ансамблем, состоящим из двух квазиатомов  $\operatorname{He}_2^*(^3\Sigma_u^+)$  и  $\operatorname{He}_2^*(^3\Pi_g)$ . Нами также получены предварительные результаты, свидетельствующие о возможности существования больших ансамблей  $(\operatorname{He}_2^*)_N$  вплоть до N = 8. Удельная величина запасаемой в таких ансамблях энергии  $E_{acc} \approx 9$  эВ/атом такая же, как в кластере  $\operatorname{He}_4^*$ .

На примере  $\text{He}_2^*$  и  $\text{He}_4^*$  мы показали, что радиационное время жизни  $\tau$  метастабильного состояния возрастает при увеличении числа атомов в системе. Поэтому есть основания надеяться, что ансамбли  $(\text{He}_2^*)_N$  с N > 2 окажутся еще более долгоживущими. Кроме того, наши расчеты свидетельствуют о том, что заряженный кластер  $(\text{He}_4^*)^+$ также является метастабильным. Это делает возможной экспериментальную регистрацию метастабильных кластеров гелия стандартными методами масс-спектроскопии [19, 20].

Заметим, что имеется определенная аналогия между ансамблями  $(\mathrm{He}_2^*)_N$  и так называемыми

<sup>5</sup> ЖЭТФ, вып. 1 (7)

ридберговскими системами, детально изученными на примере щелочных металлов в работе [21]. Однако принципиальное отличие состоит в том, что щелочные металлы конденсируются в обычных условиях и формируют кластеры 1-го типа. Напротив, спин-поляризованные кластеры гелия (кластеры 2-го типа) формируются только в возбужденных состояниях из блоков (квазиатомов); они не имеют глобального минимума энергии как функции координат атомов и запасают большую энергию.

Работа выполнена при поддержке фонда CRDF, проект «Фундаментальные свойства материи в экстремальных условиях».

### ЛИТЕРАТУРА

- H. W. Kroto, J. R. Heath, S. C. O'Brien, R. F. Curl, and R. E. Smalley, Nature **318**, 162 (1985).
- T. L. Makarova, B. Sundqvist, R. Hohne et al., Nature 413, 716 (2001).
- A. F. Hebard, M. J. Rosseinsky, R. C. Haddon et al., Nature 350, 600 (1991).
- В. Ф. Елесин, Н. Н. Дегтяренко, Л. А. Опенов, Инж. физика № 3, 2 (2002).
- D. N. McKinsey, C. R. Brome, J. S. Butterworth et al., Phys. Rev. A 59, 200 (1999).
- C. F. Chabalowski, J. O. Jensen, D. R. Yarkony, and B. H. Lengsfield III, J. Chem. Phys. 90, 2504 (1989).

ЖЭТФ, том **128**, вып. 1 (7), 2005

- А. В. Коновалов, Г. В. Шляпников, ЖЭТФ 100, 521 (1991).
- S. Sokolova, A. Lüchow, and J. B. Anderson, Chem. Phys. Lett. **323**, 229 (2000).
- 9. С. Фудзинага, *Метод молекулярных орбиталей*, Мир, Москва (1983).
- P. Hohenberg and W. Kohn, Phys. Rev. 136, B864 (1964).
- 11. W. Kohn and L. J. Sham, Phys. Rev. 140, A1133 (1965).
- 12. O. Gunnarsson and B. I. Lundqvist, Phys. Rev. B 13, 4274 (1976).
- 13. A. D. Becke, Phys. Rev. A 38, 3098 (1988).
- 14. C. Lee, W. Yang, and R. G. Parr, Phys. Rev. B 37, 785 (1988).
- M. W. Schmidt, K. K. Baldridge, J. A. Boatz et al., J. Comput. Chem. 14, 1347 (1993).
- 16. G. D. Fletcher, M. W. Schmidt, and M. S. Gordon, Adv. Chem. Phys. 110, 267 (1999).
- 17. C. W. H. Drake, Phys. Rev. A 3, 908 (1971).
- C. A. Coulson, Valence, Oxford Univ. Press, Oxford (1961).
- H. Buchenau, J. P. Toennies, and J. A. Northby, J. Chem. Phys. 95, 8134 (1991).
- B. von Issendorff, H. Haberland, R. Fröchtenicht, and J. P. Toennies, Chem. Phys. Lett. 233, 23 (1995).
- Э. А. Маныкин, М. И. Ожован, П. П. Полуэктов, Хим. физика 18, 88 (1999).