# БИФУРКАЦИЯ ВО ВРАЩАТЕЛЬНЫХ СПЕКТРАХ НЕЛИНЕЙНЫХ СИММЕТРИЧНЫХ ТРЕХАТОМНЫХ МОЛЕКУЛ

И. Н. Козин, И. М. Павличенков

Институт прикладной физики Российской академии наук 603600, Нижний Новгород, Россия Российский научный центр «Курчатовский институт» 123182, Москва, Россия

Поступила в редакцию 16 апреля 1997 г.

Предложена микроскопическая теория бифуркации во вращательных спектрах нелинейных молекул типа AB<sub>2</sub>. Теория основана на исследовании колебательного и прецессионного движений малой амплитуды вблизи стационарных состояний вращающейся молекулы. Показано, что бифуркация приводит к образованию четырехкратных кластеров уровней в верхних частях вращательных мультиплетов, нарушению симметрии молекулы и переходу от нормальных валентных колебаний к локальным. Выяснена роль центробежной силы инерции в возникновении этих эффектов. Бифуркация и сопровождающие е явления исследуются в молекулах гидридов H<sub>2</sub>O, H<sub>2</sub>S, H<sub>2</sub>Se и H<sub>2</sub>Te с использованием эмпирических молекулярных потенциалов.

#### 1. ВВЕДЕНИЕ

Кластерная структура вращательных спектров молекул представляет собой интересное явление, которое привлекает к себе внимание исследователей вот уже более двух десятилетий [1-4]. Однако основное внимание раньше уделялось высокосимметричным молекулам типа сферического волчка. В работе одного из авторов этой статьи совместно с Жилинским [5] была предсказана возможность образования четырехкратных кластерных состояний в верхних частях вращательных мультиплетов симметричных нелинейных трехатомных молекул типа асимметричного волчка. Классическая колебательно-вращательная динамика такой молекулы исследовалась в модели жестких валентных связей, предложенной в работе [6]. Было показано, что с увеличением полного углового момента J молекулы<sup>1)</sup> локальная прецессия вокруг оси с наименьшим моментом инерции переходит в делокализованную прецессию вокруг двух эквивалентных осей, расположенных в плоскости молекулы. Изменение вращательной динамики обусловлено бифуркацией в критической точке  $J = J_c$ . Бифуркация проявляется в смягчении прецессионной моды, т. е. в сближении верхних уровней вращательных мультиплетов при увеличении Ј. К моменту предсказания эффекта экспериментальные данные отчетливо указывали на сближение уровней в полосах колебательных состояний (основного и  $\nu_2$ ) молекул H<sub>2</sub>O и H<sub>2</sub>S [5,7]. Обнаруженное явление было настолько необычным с точки зрения установившихся представлений о вращении молекул типа асимметричного волчка, что сразу же после работы [5] были опубликованы численные расчеты враща-

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Эта величина в дальнейшем будет измеряться в единицах ħ.

тельного спектра воды в модели жестких валентных связей [8], подтвердившие эффект сближения уровней.

Простейшая теория бифуркации, предложенная в работе [5], позволила оценить критический угловой момент  $J_c$  [9,7]. Оказалось, что  $J_c$  уменьшается с увеличением массы центрального ядра молекулы. Этот результат был использован в экспериментальных исследованиях кластеризации уровней в основном колебательном состоянии молекулы H<sub>2</sub>Se [10, 11]. Было установлено, что, действительно, в верхних частях J-мультиплетов этой молекулы при  $J > J_c$  начинают образовываться группы из четырех квазивырожденных уровней (кластеры). В последнее время аналогичное явление было обнаружено экспериментально в молекуле H<sub>2</sub>Te [12]. Метод MORBID, основанный на численном решении уравнения Шредингера, успешно применялся для описания кластерных состояний в молекулах H<sub>2</sub>Se [13, 14], H<sub>2</sub>S [15] и H<sub>2</sub>Te [16]. Вариационная программа MORBID [17] позволяет находить энергетические уровни полного колебательно-вращательного гамильтониана молекулы в изолированном электронном состоянии. Расчеты с использованием реалистических потенциалов как *ab initio*, так и подогнанных к экспериментальным данным хорошо воспроизводят наблюдаемые энергии уровней вращательных мультиплетов и позволяют проследить эволюцию кластеров при увеличении J в основном колебательном состоянии молекул  $H_2Se$ ,  $H_2S$  и  $H_2Te$ . Эти расчеты согласуются с классическими, полуклассическими и модельными квантовыми оценками величины J<sub>c</sub>. В то же время результаты численных расчетов вращательных уровней полосы основного состояния молекулы воды до  $J \sim 40$ , предпринятые в работе [18] с использованием потенциала [19] и в работе [20] с более точным эмпирическим потенциалом, не выявили отчетливо выраженных четырехкратных кластеров. Эти результаты противоречат оценкам критического момента для молекулы H<sub>2</sub>O, приведенным в работах [5] ( $J_c = 27-28$ ) и [8] ( $J_c = 26$ ).

В настоящей работе устранен недостаток, присущий модели абсолютно жестких связей. Бифуркация во вращательном спектре симметричных трехатомных молекул анализируется на основе точного колебательно-вращательного гамильтониана, который получается в разд. 2. Используются классические уравнения колебательновращательного движения молекулы, так как рассматриваются явления при больших J, а де-бройлевская длина волны ядер значительно меньше размеров молекулы. В разд. 3 находятся стационарные состояния системы, а в разд. 4 и 5 исследуется изменение колебательно-вращательной динамики системы в зависимости от ее полного углового момента. Используется метод, основанный на рассмотрении малых гармонических осцилляций (классических и квантовых) вблизи стационарных состояний быстро вращающейся молекулы [21]. Четырехмодовое движение можно разделить на медленную прецессию вблизи оси стационарного вращения и быстрые колебания около равновесной конфигурации, не совпадающей с конфигурацией молекулы в основном состоянии. Такой подход отличается от широко используемой теории Вилсона-Дешиуса-Кросса [22] тем, что разделение колебательных и вращательных степеней свободы проводится вблизи стационарного состояния быстро вращающейся молекулы. Благодаря центробежным силам инерции это различие приводит к новым явлениям: прецессия молекулы AB<sub>2</sub> вокруг оси с наименьшим моментом инерции становится неустойчивой в точке бифуркации  $J_c$ . При больших Ј молекула равномерно вращается вокруг одной из двух эквивалентных (благодаря симметрии  $C_{2v}$ ) осей, расположенных в ее плоскости между главными осями наименьшего и промежуточного моментов инерции. Квантовая делокализация прецессии может приводить к четырехкратным кластерам во вращательных мультиплетах, которые являются спектроскопическим проявлением бифуркации. Другое следствие асимметричная деформация молекулы под действием центробежных сил инерции. В результате ее одна из связей А—В становится длиннее другой, что в свою очередь изменяет колебательную динамику молекулы: нормальные валентные колебания  $\nu_1$  и  $\nu_3$ переходят в локальные колебания двух связей А—В. Переход, рассмотренный в разд. 5, никак не связан с ангармоничностью колебаний, как это имеет место в общепринятой теории [23], а является следствием нарушения симметрии молекулы в результате бифуркации. В качестве приложения теории рассматриваются гидриды H<sub>2</sub>O, H<sub>2</sub>S, H<sub>2</sub>Se и H<sub>2</sub>Te, в которых колебательно-вращательное движение несмотря на большие значения *J* все еще адиабатично по отношению к электронному, а его энергия меньше энергии диссоциации молекулы. В этом ряду молекула воды занимает особое место, демонстрируя, что кластеризация уровней не является в общем случае необходимым следствием бифуркации.

### 2. КЛАССИЧЕСКИЙ КОЛЕБАТЕЛЬНО-ВРАЩАТЕЛЬНЫЙ ГАМИЛЬТОНИАН

Наш вывод классического колебательно-вращательного гамильтониана в целом близок к методу книги [22]. Отличие состоит в том, что не используются нормальные координаты, так как рассматриваются конфигурации, сильно отличающиеся от конфигурации основного состояния молекулы. Кинетическая энергия молекулы во вращающейся системе координат имеет вид

$$T = \frac{1}{2} \sum_{ij} \omega_i I_{ij} \omega_j + \sum_i \omega_i L_i + \frac{1}{2} \sum_{\lambda i} m_\lambda v_{\lambda i}^2, \tag{1}$$

где индексы *i* и *j* обозначают оси *x*, *y* и *z* этой системы,  $\omega_i$  — проекции угловой скорости, а  $I_{ij}$  — тензор моментов инерции молекулы. Положение ядра  $\lambda$  с массой  $m_{\lambda}$  определяется вектором  $\mathbf{r}_{\lambda}(x_{\lambda}, y_{\lambda}, z_{\lambda})$ ,  $\mathbf{v}_{\lambda}$  — его скорость, а  $\mathbf{L} = \sum_{\lambda} m_{\lambda} [\mathbf{r}_{\lambda} \mathbf{v}_{\lambda}]$  — угловой момент колебательного движения ядер.

Рассмотрим трехатомную молекулу  $B_1A_2B_3$  с массами ядер  $m_1 = m_3 = m$ ,  $m_2 = M$ и определим вращающуюся систему координат следующим образом [24]. Расположим молекулу в плоскости xz (т. е.  $y_{\lambda} = 0$ ) так, чтобы биссектриса валентного угла  $\alpha = \widehat{B_1A_2B_3}$  была параллельна оси x. Ось z направлена от ядра  $B_3$  к ядру  $B_1$ , а ось x — от центра масс к ядру  $A_2$ . Далее введем внутренние координаты:  $q_1 = r_1$  — расстояние  $A_2$ - $B_1$ ,  $q_2 = \alpha$  и  $q_3 = r_3$  — расстояние  $A_2$ - $B_3$ . Внутренние координаты связаны с проекциями вектора **г** следующим образом:

$$x_{1} = -\frac{(M+m)r_{1} - mr_{3}}{M+2m}\cos\frac{\alpha}{2}, \quad x_{2} = \frac{m(r_{1}+r_{3})}{M+2m}\cos\frac{\alpha}{2},$$

$$x_{3} = \frac{mr_{1} - (M+m)r_{3}}{M+2m}\cos\frac{\alpha}{2}, \quad z_{1} = \frac{(M+m)r_{1} + mr_{3}}{M+2m}\sin\frac{\alpha}{2},$$

$$z_{2} = -\frac{m(r_{1}-r_{3})}{M+2m}\sin\frac{\alpha}{2}, \quad z_{3} = -\frac{mr_{1} + (M+m)r_{3}}{M+2m}\sin\frac{\alpha}{2}.$$
(2)

При таком выборе вращающейся системы координат отличные от нуля компоненты тензора инерции равны

$$I_{xz} = \frac{m(M+m)}{2(M+2m)}(r_1^2 - r_3^2)\sin\alpha,$$

$$I_{xx} = \frac{m}{M+2m}[M(r_1^2 + r_3^2) + m(r_1 + r_3)^2]\sin^2\frac{\alpha}{2},$$

$$I_{zz} = \frac{m}{M+2m}[M(r_1^2 + r_3^2) + m(r_1 - r_3)^2]\cos^2\frac{\alpha}{2},$$

$$I_{yy} = \frac{m(M+m)}{M+2m}(r_1^2 + r_3^2) - \frac{2m^2}{M+2m}r_1r_3\cos\alpha.$$
(3)

Компоненты вектора L запишем в виде  $L_i = \sum_{\nu} G_{i\nu} \dot{q}_{\nu}$ , где отличны от нуля только три элемента смешанной матрицы G (индекс  $\nu$  относится к внутренним координатам):

$$G_{y1} = -\frac{m^2}{M+2m} r_3 \sin \alpha,$$
  

$$G_{y2} = \frac{m(M+m)}{2(M+2m)} (r_1^2 - r_3^2),$$
  

$$G_{y3} = \frac{m^2}{M+2m} r_1 \sin \alpha.$$
(4)

Кинетическая энергия (1) в новых координатах примет вид

$$T = \frac{1}{2} \sum_{ij} \omega_i I_{ij} \omega_j + \sum_{i\nu} \omega_i G_{i\nu} \dot{q}_{\nu}, + \frac{1}{2} \sum_{\nu\nu'} \dot{q}_{\nu} a_{\nu\nu'} \dot{q}_{\nu'},$$
(5)

где матрица а имеет следующие элементы:

$$a_{11} = a_{33} = \frac{m(M+m)}{M+2m}, \quad a_{12} = a_{21} = \frac{m^2}{2(M+2m)}r_3 \sin \alpha,$$

$$a_{22} = \frac{m}{4(M+2m)}[(M+m)(r_1^2 + r_3^2) + 2mr_1r_3 \cos \alpha],$$

$$a_{23} = a_{32} = \frac{m^2}{2(M+2m)}r_1 \sin \alpha, \quad a_{13} = a_{31} = -\frac{m^2}{M+2m}\cos \alpha.$$
(6)

Для получения уравнений движения в гамильтоновой форме введем полный угловой момент молекулы J, связанный с ее угловой скоростью соотношением [22]

$$J_i = \sum_j I_{ij}\omega_j + L_i,\tag{7}$$

и импульсы

$$p_{\nu} = \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{\nu}} = \sum_{\nu} a_{\nu\nu'} \dot{q}_{\nu'} + \omega_y G_{y\nu}, \qquad (8)$$

сопряженные с внутренними координатами  $q_{\nu}$ . Из последнего равенства следует, что сила Кориолиса во вращающейся молекуле (представленная вторым слагаемым уравнения (5)) аналогична магнитному полю, так как  $\mathbf{p} \neq 0$ , когда  $\dot{\mathbf{q}} = 0$ . Решая уравнение (7) относительно  $\omega_j$ , находим

$$\omega_j = \sum_i \overset{\circ}{\mu}_{ji} (J_i - L_i), \tag{9}$$

где  $\mathring{\mu}$  — матрица обратная I с элементами

$$\hat{\mu}_{xy} = \hat{\mu}_{yz} = 0, \quad \hat{\mu}_{yy} = 1/I_{yy},$$

$$\hat{\mu}_{xx} = I_{zz}/(I_{zz}I_{xx} - I_{xz}^{2}), \qquad (10)$$

$$\hat{\mu}_{xz} = -I_{xz}/(I_{zz}I_{xx} - I_{xz}^{2}), \quad \hat{\mu}_{zz} = I_{xx}/(I_{zz}I_{xx} - I_{xz}^{2}).$$

Выражая q с помощью уравнений (8) и (9) через р и J, найдем после несложных преобразований гамильтониан вращающейся молекулы AB<sub>2</sub>:

$$H = \frac{1}{2} \sum_{ij} J_i \mu_{ij} J_j - J_y \sum_{\nu} u_{\mu\nu} p_{\nu} + \frac{1}{2} \sum_{\nu\nu'} p_{\nu} b_{\nu\nu'} p_{\nu'} + V(r_1, \alpha, r_3),$$
(11)

где  $u_{y\nu} = \mathring{\mu}_{yy} \sum_{\nu'} G_{y\nu'} b_{\nu'\nu}$ , а  $\mu$  — модифицированная силой Кориолиса матрица  $\mathring{\mu}$ . В нашем случае все элементы  $\mu_{ij}$  равны  $\mathring{\mu}_{ij}$  (10) за исключением  $\mu_{yy} = \mathring{\mu}_{yy}$  (1 +  $\sum_{\nu} G_{y\nu} u_{y\nu}$ ). Матрица **b** определяется уравнением

$$\mathbf{b} = (\mathbf{a} - \mathbf{G}^T \stackrel{\circ}{\boldsymbol{\mu}} \mathbf{G})^{-1}, \tag{12}$$

где G<sup>T</sup> — транспонированная матрица. Элементы матрицы b равны [22]

$$b_{11} = b_{33} = \frac{1}{M} + \frac{1}{m}, \quad b_{12} = b_{21} = -\frac{\sin\alpha}{Mr_3},$$

$$b_{22} = \left(\frac{1}{M} + \frac{1}{m}\right) \left(\frac{1}{r_1^2} + \frac{1}{r_3^2}\right) - \frac{2\cos\alpha}{Mr_1r_3},$$

$$b_{23} = b_{32} = -\frac{\sin\alpha}{Mr_1}, \quad b_{13} = b_{31} = \frac{\cos\alpha}{M}.$$
(13)

Наконец, последнее слагаемое в (11) — потенциал V взаимодействия ядер в молекуле, который является симметричной функцией относительно перестановки одинаковых ядер.

Уравнения движения для гамильтониана (11) имеют вид

$$\dot{q}_{\nu} = \sum_{\nu'} b_{\nu\nu'} p_{\nu'} - J_y u_{y\nu}, \tag{14}$$

$$\dot{p}_{\nu} = -\frac{1}{2} \sum_{ij} J_i \frac{\partial \mu_{ij}}{\partial q_{\nu}} J_j + J_y \sum_{\nu'} \frac{\partial u_{y\nu'}}{\partial q_{\nu}} p_{\nu'} - \frac{1}{2} \sum_{\nu'\nu''} p_{\nu'} \frac{\partial b_{\nu'\nu''}}{\partial q_{\nu}} p_{\nu''} - \frac{\partial V}{\partial q_{\nu}},$$
(15)

$$\dot{J}_{i} = \sum_{jkl} e_{ijk} J_{j} \mu_{kl} J_{l} + \sum_{k\nu} e_{iyk} u_{y\nu} J_{k} p_{\nu}.$$
(16)

Последнее уравнение получено с использованием скобок Пуассона  $\{J_i, J_j\} = e_{ijk} J_k$ , где  $e_{ijk}$  — асимметричный тензор. Нетрудно видеть, что  $J^2$  есть интеграл движения уравнений (14)–(16). Кроме того, гамильтониан и уравнения движения инвариантны относительно группы  $C_{2v}(M)$  молекулы AB<sub>2</sub> [25, 26].

### 3. СТАЦИОНАРНЫЕ СОСТОЯНИЯ ВРАЩАЮЩЕЙСЯ МОЛЕКУЛЫ

Найдем сначала стационарные точки уравнений движения. Приравняв нулю производные по времени в (14)–(16), получим систему нелинейных алгебраических уравнений, которые определяют конфигурацию молекулы и ось ее равномерного вращения. В частности, из уравнения (16) и условия сохранения  $J^2$  находится стационарный угловой момент  $J_s$  в собственной системе координат. Три проекции этого вектора могут удовлетворить четырем уравнениям, если по крайней мере одна из них равна нулю. Поэтому имеются два типа стационарных состояний: аксиальные и плоские. При малых J существуют только аксиальные состояния  $S_i$ :  $J_{si} = \pm J$ , i = x, y, z, в которых молекула вращается вокруг одной из главных осей инерции. Из-за того что молекула плоская, сила Кориолиса проявляется только в состоянии  $S_y$ , приводя к ненулевому импульсу с компонентами

$$p_{\nu s} = J \sum_{\nu'} c_{\nu \nu'} u_{y \nu'}.$$
 (17)

В результате дополнительный член в выражении для  $\mu_{yy}$  исчезает и вращение молекулы вокруг оси y характеризуется моментом инерции  $I_{yy}$ . Равновесная конфигурация молекулы в состоянии  $S_i$  определяется уравнениями

$$\frac{1}{2}\frac{\partial \overset{\mu}{\mu}_{ii}}{\partial q_{\nu}}J^{2} + \frac{\partial V}{\partial q_{\nu}} = 0, \quad \nu = 1, 2, 3,$$
(18)

которые находятся из уравнений (14), (15). В аксиальном стационарном состоянии молекула имеет симметричную конфигурацию с длинами связей  $r_{1s} = r_{3s} = r_s$ , валентным углом  $\alpha_s$  и энергией

$$E_i = \frac{J^2}{2I_{ii}(r_s, \alpha_s, r_s)} + V(r_s, \alpha_s, r_s).$$
<sup>(19)</sup>

Это состояние двукратно вырождено по направлению полного углового момента. Мы будем в дальнейшем различать равновесные конфигурации вращающейся и невращающейся молекул соответственно индексами *s* и *e*.

Рассмотрим теперь плоское стационарное состояние  $S_{xz}$ , в котором молекула вращается вокруг одной из двух эквивалентных осей, z' или z'', расположенных в плоскости xz симметрично относительно оси x и образующих соответственно углы  $\beta_s$  и  $\pi - \beta_s$  с осью z. Конфигурация молекулы и угол  $\beta_s$  определяются уравнениями

$$\frac{1}{2} \left( \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{xx}}{\partial q_{\nu}} \sin^2 \beta_s + \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{xz}}{\partial q_{\nu}} \sin 2\beta_s + \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{zz}}{\partial q_{\nu}} \cos^2 \beta_s \right) J^2 + \frac{\partial V}{\partial q_{\nu}} = 0, \quad \nu = 1, 2, 3, \quad (20)$$

$$\frac{1}{2} (\overset{\circ}{\mu}_{xx} - \overset{\circ}{\mu}_{zz}) \sin 2\beta_s + \overset{\circ}{\mu}_{xz} \cos 2\beta_s = 0. \quad (21)$$

В состоянии  $S_{xz}$  молекула имеет асимметричную конфигурацию с неравными длинами связей  $r_{1s}$  и  $r_{3s}$ . Из двух связей длиннее та, которая образует больший угол с осью вращения (например  $r_{1s}$  для оси z'). При увеличении J она растягивается центробежной силой и стремится быть перпендикулярной оси вращения. Эффект нарушения симметрии иллюстрируется в табл. 1, где приведены величины изменения длин связей в

состоянии  $S_{xz}$  относительно равновесного значения невращающейся молекулы. Результаты получены с помощью классических и квантовых расчетов с использованием эмпирических потенциалов молекул H<sub>2</sub>Se [13] и H<sub>2</sub>S [15]. Видно, что оба метода дают приблизительно одинаковые результаты.

Таблица 1

Изменение длин связей  $\Delta r_{\nu} = r_{\nu s} - r_{\nu e}$  под действием центробежной силы в стационарном состоянии  $S_{xz}$  при J = 20 (предполагается, что молекула вращается вокруг оси приблизительно перпендикулярной связи  $r_1$ )

Молекула	Квантовый расчет		Классический расчет	
	$\Delta r_1, { m \AA}$	$\Delta r_3, { m \AA}$	$\Delta r_1, { m \AA}$	$\Delta r_3, \text{\AA}$
H <sub>2</sub> Se H <sub>2</sub> S	0.023 [14] 0.024 [15]	0.004 [14] 0.009 [15]	0.025 0.022	0.002 0.010

Повернем систему координат вокруг оси y на угол  $\beta$ . Используя формулу (10) и имея в виду, что величина  $I_{xx}I_{zz} - I_{xz}^2$  инвариантна относительно поворота, определим связь между элементами матрицы обратного момента инерции в исходной (xyz) и повернутой (x'yz') системах координат:

$$\hat{\mu}_{x'x'} = \hat{\mu}_{xx} \cos^2 \beta + \hat{\mu}_{zz} \sin^2 \beta - \hat{\mu}_{xz} \sin 2\beta, 
\hat{\mu}_{x'z'} = -\frac{1}{2} (\hat{\mu}_{xx} - \hat{\mu}_{zz}) \sin 2\beta - \hat{\mu}_{xz} \cos 2\beta, 
\hat{\mu}_{z'z'} = \hat{\mu}_{xx} \sin^2 \beta + \hat{\mu}_{zz} \cos^2 \beta + \hat{\mu}_{xz} \sin 2\beta.$$
(22)

Сравнивая выражение для  $\mu_{x'z'}$  с уравнением (21), находим, что ось z' (а также ось z'') является главной осью инерции асимметричной молекулы с моментом инерции

$$I_{z'z'} = \frac{1}{2} \left[ I_{xx} + I_{zz} + \sqrt{(I_{xx} - I_{zz})^2 + 4I_{xz}^2} \right].$$
(23)

Таким образом, плоское состояние S<sub>xz</sub> с энергией

$$E_{xz} = \frac{J^2}{2I_{z'z'}} + V(r_{1s}, \alpha_s, r_{3s})$$
(24)

четырехкратно вырождено. Оно имеет более низкую симметрию, чем аксиальное. Это означает, что переход из аксиального состояния  $S_z$  в плоское при увеличении J сопровождается бифуркацией типа  $C_{2v}$  [7]. До точки бифуркации  $J_c$  симметричная молекула вращается вокруг оси с наименьшим моментом инерции  $I_{zz}$ . В области  $J > J_c$  асимметричная молекула вращается вокруг главной оси с промежуточным моментом инерции  $I_{z'z'}$ . Это обеспечивает непрерывность энергии равномерно вращающейся молекулы и ее первой производной по J в критической точке  $J_c$ . Смена режимов вращения приводит к увеличению энергии вращения в состоянии  $S_{xz}$  по сравнению с состоянием  $S_z$ , т. е. к увеличению энергии верхнего уровня мультиплета.



Рис. 1. Зависимость от углового момента J величины относительного изменения валентного угла в стационарных состояниях  $S_z$  ( $J < J_c$ ) и  $S_{xz}$  ( $J > J_c$ ), соответствующих верхнему уровню вращательных мультиплетов основного состояния молекул H<sub>2</sub>Se (*a*) и H<sub>2</sub>O (*b*). Сплошные линии — расчет по формулам (18), (20), (21) ( $J_c = 13$  для H<sub>2</sub>Se и 36 для H<sub>2</sub>O); штриховые линии — модель абсолютно жестких связей ( $J_c = 12$  для H<sub>2</sub>Se и 27 для H<sub>2</sub>O)

Равновесная конфигурация равномерно вращающейся молекулы находится согласно уравнениям (18) и (19) из условия стационарности эффективного потенциала

$$V_{eff} = \frac{1}{2} \sum_{ij} J_i \,\,\hat{\mu}_{ij} \,\,J_j + V.$$
(25)

С другой стороны, эффективный потенциал в равновесной конфигурации равен энергии соответствующего стационарного состояния, как это следует из уравнений (19) и (24). Конкуренция центробежного и потенциального членов выражения (25) определяет изменение конфигурации молекулы при возрастании J. Рассмотрим вначале состояние  $S_z$ . Дифференцируя уравнение (18) по J можно получить следующие формулы:

$$\frac{dr_1}{dJ} = \frac{dr_3}{dJ} = \frac{J}{r_s I_{zz}} \left(\frac{\partial^2 V_{eff}}{\partial r_1^2}\right)_s^{-1}, \quad \frac{d\alpha}{dJ} = -\frac{J}{I_{zz}} \left(\frac{\partial^2 V_{eff}}{\partial \alpha^2}\right)_s^{-1} \operatorname{tg} \frac{\alpha_s}{2}, \tag{26}$$

справедливые в приближении

$$\left(\frac{\partial^2 V_{eff}}{\partial q_{\nu}^2}\right)_s \gg \left|\frac{\partial^2 V_{eff}}{\partial q_{\nu} \partial q_{\nu'}}\right|_s, \quad \nu \neq \nu', \tag{27}$$

которое выполняется для всех рассматриваемых гидридов. Таким образом, в стационарном состоянии  $S_z$  длины связей увеличиваются, а валентный угол уменьшается с ростом J.

В состоянии  $S_{xz}$  приближение (27) неприменимо, и изменение равновесной конфигурации молекулы при увеличении J зависит от особенностей ее молекулярного потенциала. Скорость изменения координат равновесной конфигурации определяется уравнением

$$\frac{dq_{\nu}}{dJ} = -\sum_{\nu'} g_{\nu\nu'}^{-1} \left( \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{z'z'}}{\partial q_{\nu'}} \right)_s, \qquad (28)$$

где **g** — матрица вторых производных от  $V_{eff}$  в стационарной точке. При вращении вокруг оси z' длина связи  $r_{1s}$  возрастает, а  $r_{3s}$  сначала убывает, а потом медленно растет с увеличением J. Но для тяжелых гидридов изменения угла  $\alpha_s$  и связи  $r_{3s}$  незначительны, т. е. эти величины стабилизируются в закритической области (см. рис. 1). В модели жестких связей [5,9] валентный угол не зависит от J для  $J > J_c$  и равен своему значению в критической точке. Следует отметить, что вклад потенциальной энергии в общую энергию молекулы в состояниях  $S_z$  и  $S_{xz}$  мал. Для молекул H<sub>2</sub>S, H<sub>2</sub>Se и H<sub>2</sub>Te в критической точке вращательная энергия составляет более 95% от полной энергии. С ростом J вклад вращательной энергии уменьшается. При тех же значениях J, что и для тяжелых гидридов, доля потенциальной энергии для молекулы воды и более легких молекул больше. Это обстоятельство, а также тот факт, что равновесный угол  $\alpha_e$ увеличивается с уменьшением массы центрального ядра, приводят к более высоким значениям критической области увеличивается до 20%. В результате стабилизация нарушается: угол  $\alpha_s$  продолжает убывать (см. рис. 1),  $r_{3s}$  расти, а  $r_{1s}$  начинает убывать при значениях J > 50.

### 4. ПРЕЦЕССИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ МОЛЕКУЛЫ ВБЛИЗИ СТАЦИОНАРНЫХ СОСТОЯНИЙ

Смену стационарных режимов вращения молекулы AB<sub>2</sub> при увеличении J можно проследить, изучая устойчивость стационарных состояний с помощью линеаризованных уравнений (14)–(16) для малых отклонений внутренних координат  $Q_{\nu} = q_{\nu} - q_{\nu s}$ (колебания) и проекций углового момента  $J_i - J_{is}$  (прецессия) от их стационарных значений. Начнем со стационарного состояния  $S_y$ , в котором колебательное движение отделяется от прецессионного. Так как в этом состоянии  $J_{xs} = J_{zs} = 0$ , а импульс  $p_{\nu s}$ не равен нулю и определяется выражением (17), уравнение прецессии имеет вид

$$\ddot{J}_x + J^2 (\mathring{\mu}_{xx} - \mathring{\mu}_{yy}) (\mathring{\mu}_{zz} - \mathring{\mu}_{yy}) J_x = 0,$$
<sup>(29)</sup>

причем моменты инерции берутся в стационарной точке. Уравнение (29) в точности совпадает с уравнением прецессии твердого асимметричного волчка [27]. Прецессия устойчива, так как ее частота

$$\Omega_y = J\sqrt{(\overset{\circ}{\mu}_{xx} - \overset{\circ}{\mu}_{yy})(\overset{\circ}{\mu}_{zz} - \overset{\circ}{\mu}_{yy})}$$
(30)

действительна, ввиду того что  $\mathring{\mu}_{xx}$  и  $\mathring{\mu}_{zz}$  всегда больше, чем  $\mathring{\mu}_{yy}$ .

Линеаризованные уравнения движения в состоянии  $S_z$  описывают колебательное и прецессионное движения. Из-за симметрии молекулы в этом состоянии уравнения распадаются на две независимые подсистемы. Связанные прецессия и асимметричное колебание с координатой  $Q_a = (Q_1 - Q_3)/\sqrt{2}$  описываются уравнениями

$$\begin{split} \ddot{Q}_{a} + \left[ (b_{11} - b_{13})f_{aa} + 2J^{2}u_{y1}\frac{\partial \mathring{\mu}_{xz}}{\partial q_{1}} \right] Q_{a} + \\ + \sqrt{2}J \left[ (b_{11} - b_{13})\frac{\partial \mathring{\mu}_{xz}}{\partial q_{1}} - (\mathring{\mu}_{zz} - \mathring{\mu}_{xx})u_{y1} \right] J_{x} = 0, \\ \ddot{J}_{x} + J^{2} \left[ (\mathring{\mu}_{zz} - \mathring{\mu}_{yy})(\mathring{\mu}_{zz} - \mathring{\mu}_{xx}) + 2u_{y1}\frac{\partial \mathring{\mu}_{xz}}{\partial q_{1}} \right] J_{x} + \\ + \sqrt{2}J \left[ u_{y1}f_{aa} - J^{2}(\mathring{\mu}_{zz} - \mathring{\mu}_{yy})\frac{\partial \mathring{\mu}_{xz}}{\partial q_{1}} \right] Q_{a} = 0. \end{split}$$
(31)

Мы ввели силовую постоянную  $f_{aa} = f_{11} - f_{13}$  асимметричных колебаний молекулы, используя матрицу

$$f_{\nu\nu\nu'} = \left(\frac{\partial^2 V_{eff}}{\partial q_{\nu} \partial q_{\nu'}}\right)_s.$$
(32)

Две оставшиеся колебательные моды, не зависящие от вращения, будут рассмотрены ниже.

Прецессионное движение можно отделить от асимметричных колебаний в адиабатическом приближении  $\omega_3 \gg \Omega_z$ , которое справедливо вплоть до критической точки  $J_c$ . В этом приближении частота прецессии вокруг оси z равна

$$\Omega_{z} = J \sqrt{(\overset{\circ}{\mu}_{zz} - \overset{\circ}{\mu}_{yy})} \left\{ \overset{\circ}{\mu}_{zz} - \overset{\circ}{\mu}_{xx} + \frac{J^{2}}{f_{aa}} \left( \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{xz}}{\partial r_{a}} \right)_{s}^{2} \right\},$$
(33)

где, согласно уравнениям (3) и (10),

$$\overset{\circ}{\mu}_{zz} - \overset{\circ}{\mu}_{xx} = \frac{2(M+m)}{mMr_s^2 \sin \alpha_s} \left(\frac{m}{M+m} - \cos \alpha_s\right).$$
(34)

Для малых *J* последним, неадиабатическим слагаемым в фигурных скобках уравнения (33) можно пренебречь. В этом пределе получается частота прецессии твердого асимметричного волчка. Она действительна, так как рассматривается прецессия вокруг оси с наименьшим моментом инерции и угол  $\alpha_e$  больше 90° для всех рассматриваемых гидридов. С увеличением *J* стационарный угол  $\alpha_s$ , как мы видели, уменьшается,  $\mathring{\mu}_{zz}$ приближается к  $\mathring{\mu}_{xx}$  и частота прецессии  $\Omega_z$  обращается в нуль, когда

$$\overset{\circ}{\mu}_{zz} - \overset{\circ}{\mu}_{xx} + \frac{J_c^2}{f_{aa}} \left(\frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{xz}}{\partial r_a}\right)_s^2 = 0.$$
(35)

Уравнения (35) и (18) определяют критический угловой момент  $J_c$ , начиная с которого стационарное состояние  $S_z$  становится неустойчивым. Малый неадиабатический член в уравнении (35), учитывающий деформируемость связей, становится существенным,

когда разность  $\mathring{\mu}_{zz} - \mathring{\mu}_{xx}$  мала. Так как он положителен, то критический момент больше, а критический валентный угол меньше соответствующих величин в модели жестких связей. Критический угол  $\alpha_c$  в последнем случае определяется уравнением

$$\alpha_c = \arccos\left(\frac{m}{M+m}\right). \tag{36}$$

Заметим, что неадиабатический член уравнения (35) обязан своему происхождению исключительно центробежной силе инерции. Сила Кориолиса, изменяя частоту прецессии на величину порядка  $(\Omega_z/\omega_3)^2$ , не влияет на критический момент  $J_c$ , что объясняется плоской конфигурацией молекулы.

Чем больше частота асимметричной моды  $\nu_3$ , тем ближе  $J_c$  к величине, найденной в работе [9] в приближении абсолютно жестких связей. Численные расчеты критического момента для рассматриваемых гидридов с использованием реалистических потенциалов из работ [13, 15, 16] лишь немного изменяют определенные ранее значения  $J_c$ . Мы нашли  $J_c = 9.3$  для  $H_2$ Te,  $J_c = 12.5$  для  $H_2$ Se и  $J_c = 18.9$  для  $H_2$ S. Соответствующие величины в модели жестких связей равны 8.5, 11.4 и 16.9. Видно, что чем легче молекула, тем больше разница между этими числами. Эта разница наибольшая для молекулы воды. С потенциалом работы [19] получается  $J_c = 35.2$ , что значительно больше величины  $J_c = 26.5$ , найденной в приближении жестких связей.

Для  $J > J_c$  стационарное состояние  $S_z$  превращается в седловую точку на энергетической поверхности. Она определяет максимальную глубину долины (классически недоступная область), разделяющей два симметричных максимума  $S_{xz}$ , которые возникают в результате бифуркации. Линеаризованные уравнения движения вблизи одного из максимумов имеют простой вид в системе координат, повернутой вокруг оси y на угол  $\beta_s$  (или  $\pi - \beta_s$ ). Гамильтониан и уравнения движения в этой системе описываются формулами (11) и (14)–(16), если проекции вектора J и элементы матрицы  $\mathring{\mu}$  относить к новым штрихованным осям. В этой системе вектор полного углового момента состояния  $S_{xz}$  направлен вдоль оси z'. Линеаризованные уравнения имеют вид

$$\begin{split} \ddot{Q}_{\nu} + \sum_{\nu'} \left[ \sum_{\nu''} b_{\nu\nu''} f_{\nu''\nu'} + J^2 u_{y\nu} \left( \frac{\partial \mathring{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu'}} \right)_s \right] Q_{\nu'} + \\ + J \left[ \sum_{\nu'} b_{\nu\nu'} \left( \frac{\partial \mathring{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu'}} \right)_s + (\mathring{\mu}_{x'x'} - \mathring{\mu}_{z'z'}) u_{y\nu} \right] J_{x'} = 0, \\ \ddot{J}_{x'} + J^2 \left[ (\mathring{\mu}_{z'z'} - \mathring{\mu}_{yy}) (\mathring{\mu}_{z'z'} - \mathring{\mu}_{x'x'}) + \sum_{\nu} u_{y\nu} \left( \frac{\partial \mathring{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu}} \right)_s \right] J_{x'} + \\ + J \sum_{\nu} \left[ \sum_{\nu'} u_{y\nu'} f_{\nu'\nu} - J^2 (\mathring{\mu}_{z'z'} - \mathring{\mu}_{yy}) \left( \frac{\partial \mathring{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu}} \right)_s \right] Q_{\nu} = 0, \end{split}$$
(37)

где матричные элементы  $\mu_{i'j'}$  определяются выражениями (22). Эта система уравнений по форме совпадает с линеаризованными уравнениями для состояния  $S_z$  с той лишь разницей, что из-за асимметрии молекулы три колебательных и прецессионное движения не разделяются. Необходимо отметить, что матрица силовых постоянных  $f_{\nu\nu'}$ отличается от матрицы  $g_{\nu\nu'}$  (28). Вторые производные от эффективного потенциала в

4 ЖЭТФ, №4 (10)

первом случае вычисляются при фиксированном угле  $\beta_s$ . Соотношение между этими величинами имеет вид

$$g_{\nu\nu'} = f_{\nu\nu'} + 2 \left[ (\mathring{\mu}_{z'z'} - \mathring{\mu}_{x'x'})^2 + 4 \, \mathring{\mu}_{x'z'}^2 \right]^{-1/2} \left( \frac{\partial}{\partial q_{\nu}} \mathring{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu}} \right)_{\beta_s} \left( \frac{\partial}{\partial q_{\nu'}} \mathring{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu'}} \right)_{\beta_s}, \qquad (38)$$

где индекс  $\beta_s$  указывает, что производные берутся при фиксированном значении этого угла. Используя адиабатическое приближение, найдем для не слишком больших Jчастоту прецессии

$$\Omega_{xz} = J \sqrt{(\overset{\circ}{\mu}_{z'z'} - \overset{\circ}{\mu}_{yy})} \left[ \overset{\circ}{\mu}_{z'z'} - \overset{\circ}{\mu}_{x'x'} + J^2 \sum_{\nu\nu'} \left( \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu}} \right)_s f_{\nu\nu'}^{-1} \left( \frac{\partial \overset{\circ}{\mu}_{x'z'}}{\partial q_{\nu'}} \right)_s \right].$$
(39)

Нетрудно показать, что частота (39) обращается в нуль в критической точке  $J_c$ . По форме уравнение (39) подобно уравнению (33) для частоты прецессии в состоянии  $S_z$ , однако член в квадратных скобках, пропорциональный  $J^2$ , не мал. Он обеспечивает действительность частоты  $\Omega_{xz}$ . В критической точке  $J_c$  эта частота обращается в нуль, так как выражение в квадратных скобках в (39) переходит в левую часть уравнения (35).

Прецессионно-колебательное движение вблизи стационарного состояния  $S_x$  описывается уравнениями, похожими на уравнения (31) для состояния  $S_z$ . Прецессия относительно этой оси неустойчива.

Перейдем к структуре уровней вращательных мультиплетов. Уравнения (19) и (24) позволяют с хорошей точностью оценить энергии нижнего и верхнего уровней в мультиплете для всех J, включая область перехода  $S_z \to S_{xz}$ . Отличие от экспериментальных данных или вариационных расчетов для молекул  $H_2O$ ,  $H_2S$ ,  $H_2Se$  и  $H_2Te$  не превышает 10%. Сепаратриса, проходящая через седловую точку, соответствующую состоянию  $S_x$ , разделяет области прецессионного движения, локализованного вокруг осей y или z, и, таким образом, определяет формирование K-дублетов в нижней и верхней частях мультиплетов [3]. Еще одна сепаратриса седла S<sub>z</sub> возникает в результате бифуркации. Она разделяет области прецессионного движения вокруг максимумов  $S_{xz}$  и приводит к кластеризации К-дублетов. Глубина долины между этими максимумами равна разности энергий стационарных состояний S<sub>xz</sub> и S<sub>z</sub>. С увеличением J эта величина в молекулах H<sub>2</sub>S, H<sub>2</sub>Se и H<sub>2</sub>Te растет, что проявляется в уменьшении расщепления кластерных уровней. Отмеченную закономерность можно видеть на рис. 2, где изображена зависимость от J энергии верхних уровней мультиплетов молекулы  $H_2Se$ . Приведенные значения энергий рассчитаны с помощью вариационной программы MORBID [17] и гармонического приближения по формулам (33) и (39) с использованием эмпирического потенциала из работы [13]. Видно, что гармоническое приближение качественно воспроизводит поведение верхних уровней. Однако оно неприменимо вблизи критической точки и не может описать кластеризацию уровней.

Молекула воды представляет собой особый случай в ряду рассматриваемых гидридов. Расчеты, выполненные для этой молекулы с новым оптимизированным потенциалом из работы [19], показывают, что глубина долины, разделяющей максимумы  $S_{xz}$ , растет очень медленно с увеличением полного углового момента. Рисунок 3 демонстрирует качественное различие моделей. В то время как в модели абсолютно жестких связей долина быстро углубляется с ростом J, в расчетах по формулам (20), (21), ее глубина достигает максимального значения при J = 45, а затем начинает убывать. Долина



**Рис. 2.** Структура вращательных уровней верхних частей *J*-мультиплетов основного колебательного состояния молекулы  $H_2^{80}$ Se. Уровни мультиплета определяются приближенными квантовыми числами проекции углового момента на оси с минимальным  $(K_a)$  и максимальным  $(K_c)$  моментами инерции. Энергия уровня отсчитывается от энергии верхнего уровня мультиплета  $(K_a = J, K_c = 0)$  и равна экспериментальному (точки) или теоретическому (черточки) значению из работы [14]. Сплошные линии — гармоническое приближение с частотами (33) и (39)

исчезает при J = 52. Это — вторая критическая точка  $J'_c$  во вращательном спектре, в которой два максимума  $S_{xz}$  сливаются в один  $S_z$ , и при  $J > J'_c$  молекула снова вращается вокруг оси z. Две бифуркации хорошо видны на рис. 1 по характерным изломам кривой зависимости  $\alpha_s(J)$ . Вторая критическая точка находится слишком близко от первой, чтобы могла сформироваться значительная долина. Максимальная ее глубина сравнима с частотой прецессии. Поэтому кластерные уровни, подобные уровням тяжелых гидридов, в молекуле воды не образуются. В этом состоит физическое объяснение численных расчетов вращательного спектра воды, выполненных в работе [20]. Желательно определить молекулярный потенциал, использованный в этой работе, до энергий порядка 10000 см<sup>-1</sup>, что соответствует потенциальной энергии в точке  $J'_c$ . Только тогда можно будет говорить о поведении этой молекулы вблизи второй критической точки.

Бифуркация типа  $C_{2v}$  должна существовать также во вращательных спектрах возбужденных колебательных состояний, так как адиабатическое приближение и, следовательно, уравнения (33) и (39) остаются справедливыми и в этом случае. Анализ экспериментальных данных, выполненный в работах [5, 9], указал на тенденцию кластеризации верхних уровней вращательных мультиплетов колебательного состояния  $\nu_2$  молекул H<sub>2</sub>O и H<sub>2</sub>S. Во вращательных спектрах колебательного состояния  $\nu_1/\nu_3$  кластеры были найдены в молекулах H<sub>2</sub>Se [13, 14], H<sub>2</sub>S [15] и H<sub>2</sub>Te [16] с помощью квантовых вариационных расчетов. Позже эти кластеры были обнаружены экспериментально в молекулах



Рис. 3. Глубина долины, разделяющей два эквивалентных максимума состояния  $S_{xz}$  на поверхности вращательной энергии молекулы воды, рассчитанная по формулам (19), (24) (сплошная линия) и в приближении абсолютно жестких связей (штрихи)

Н<sub>2</sub>Se [28] и Н<sub>2</sub>Te [29].

#### 5. КОЛЕБАНИЯ ВРАЩАЮЩЕЙСЯ МОЛЕКУЛЫ

Рассмотрим теперь изменение колебательного движения молекулы при переходе критической точки  $J_c$ . В стационарном состоянии  $S_z$  ( $J < J_c$ ) имеем в адиабатическом приближении следующее уравнение движения для асимметричной моды  $\nu_3$ :

$$\hat{Q}_a + (b_{11} - b_{13})f_{aa}Q_a = 0,$$
 (40)

где согласно (13)  $b_{13} \sim (m/M)b_{11}$ . Симметричная  $\nu_1 (Q_{sm} = (Q_1 + Q_3)/\sqrt{2})$  и изгибная  $\nu_2 (Q_2)$  моды не зависят от прецессии и описываются связанными уравнениями

$$\ddot{Q}_{s} + (b_{11} + b_{13})f_{ss}Q_{sm} + (b_{11} + b_{13})f_{s2}Q_{2} = 0,$$
  
$$\ddot{Q}_{2} + (b_{22}f_{22} + \sqrt{2}b_{12}f_{s2})Q_{2} + (b_{22}f_{s2} + \sqrt{2}b_{12}f_{ss})Q_{sm} = 0,$$
(41)

где  $f_{ss} = f_{11} + f_{13}$ ,  $f_{s2} = \sqrt{2}f_{12}$ , причем  $f_{11} = f_{33}$  и  $f_{23} = f_{12}$  из-за симметрии молекулы в состоянии  $S_z$  (см. определение силовых постоянных (32)). Видно, что связь осуществляется посредством смешанных производных от  $V_{eff}$  и недиагональным элементом  $b_{12}$ . Параметры

$$\frac{b_{11}f_{s2}}{b_{11}f_{ss} - b_{22}f_{22}}, \quad \frac{b_{12}f_{ss}}{b_{11}f_{ss} - b_{22}f_{22}}, \tag{42}$$

определяющие связь мод, малы из-за условия (27) и неравенства  $m/M \ll 1$ . Таким образом, для гидридов взаимодействие мод слабое, что позволяет классифицировать колебания молекулы в состоянии  $S_z$  по стандартной схеме [22]: частота  $\omega_1$  соответствует симметричным валентным колебаниям  $\nu_1$ ,  $\omega_3$  — асимметричным  $\nu_3$ , а  $\omega_2$  — изгибным  $\nu_2$ . Отличие от невращающейся молекулы состоит в том, что центробежная сила инерции изменяет частоты всех колебаний. Сказанное иллюстрируется табл. 2, в которой приведены нормированные амплитуды координат  $Q_1$ ,  $Q_2$ ,  $Q_3$  и  $Q_4 = J_x/J$  для всех четырех мод прецессионно-колебательного движения молекулы H<sub>2</sub>Se. Данные получены с помощью численного решения линеаризованных уравнений для J = 10. Из таблицы

#### Таблица 2

# Нормированные амплитуды внутренних координат и компоненты полного углового момента четырех мод колебательно-прецессионного движения молекулы $H_2$ Se в стационарном состоянии $S_z$ при J = 10

Частота,	Нормированные амплитуды			
см <sup>-1</sup>	$r_1 - r_{1s}$ , Å	$lpha-lpha_s,$ рад	$r_3 - r_{3s}$ , Å	$J_x/J$
$\omega_1 = 2426$	1*	· -0.032	1.000	0
$\omega_2 = 1082$	-0.014	1*	-0.014	0
$\omega_3 = 2437$	-1.000	0	1*	0.004
$\Omega_z = 16$	0.004	0.004	0	1*

*Примечание.* \* Условие нормировки  $Q_n = 1$ .

Таблица 3

Нормированные амплитуды внутренних координат и компоненты полного углового момента четырех мод колебательно-прецессионного движения молекулы H<sub>2</sub>Se в стационарном состоянии  $S_{xx}$  при J = 40 (молекула равномерно вращается вокруг осн, образующей угол  $\beta_a = 42^\circ$  с осью z)

Частота,	Нормированные амплитуды			
см <sup>-1</sup>	$r_1 - r_{1s}$ , Å	$lpha-lpha_s,$ рад	$r_3 - r_{3s}$ , Å	$J_{x'}/J$
$\omega_1 = 2096$	1*	0.030	0.015	0.004
$\omega_2 = 1272$	-0.022	1*	-0.009	0.093
$\omega_3 = 2438$	-0.015	0.003	1*	-0.002
$\Omega_{xz} = 212$	0	0.429	-0.009	1*

Примечание. \* Условие нормировки  $Q_n = 1$ .

видно, что взаимодействие колебательных мод между собой и с прецессионным движением действительно мало.

Характер колебательного движения изменяется коренным образом после критической точки  $J_c$ . В состоянии  $S_{xz}$  молекула становится асимметричной, что приводит к смешиванию всех трех колебательных мод между собой и с прецессией. Для не слишком больших J адиабатическое приближение позволяет выделить колебательное движение, уравнения для которого, согласно (37), имеют вид

$$\ddot{Q}_{\nu} + \sum_{\nu'\nu''} b_{\nu\nu'} f_{\nu'\nu''} Q_{\nu''} = 0.$$
(43)

Они описывают связанные между собой локальные колебания  $Q_1$ ,  $Q_2$  и  $Q_3$ . И снова связь осуществляется посредством смешанных производных и недиагональных элементов матрицы b. Так как для всех гидридов справедливо неравенство

$$\sum_{\nu''} \frac{b_{\nu\nu''} f_{\nu'\nu'}}{|b_{\nu\nu} f_{\nu\nu} - b_{\nu'\nu'} f_{\nu'\nu'}|} \ll 1, \quad \nu \neq \nu',$$
(44)

то три локальные моды являются квазинезависимыми колебаниями. Этот эффект иллюстрируется в табл. 3, где приведены нормированные амплитуды колебательно-прецессионного движения молекулы H<sub>2</sub>Se, описываемого уравнениями (37), для J = 40. Прецессии полного углового момента соответствует безразмерная переменная  $Q_4 = J_{x'}/J$ . Видно, что прецессионное движение сильнее всего смешивается с изгибными колебаниями.

Таким образом, в закритической области стандартная картина нормальных колебаний симметричной трехатомной молекулы не применима. Заметим, что такой же результат был получен в численных расчетах по программе MORBID [14, 15]. Вследствие асимметрии молекулы упругие константы связей центрального ядра с ядрами водорода становятся различными. Различие увеличивается с ростом J и массы молекулы, приводя к характерной для локальных мод картине колебаний [23]. Обычно локальные моды возникают в результате сильной ангармоничности высоковозбужденных валентных колебаний. В нашем случае переход от нормальных к локальным колебаниям происходит в результате вращательного возбуждения, нарушающего благодаря бифуркации симметрию молекулы.

В стационарном состоянии S<sub>y</sub> независимое от прецессии колебательное движение описывается уравнениями

$$\ddot{Q}_{\nu} + \sum_{\nu'\nu''} b_{\nu\nu'} \left( J h_{\nu'\nu''} \dot{Q}_{\nu''} + f_{\nu'\nu''} Q_{\nu''} \right) = 0.$$
(45)

Сила Кориолиса приводит к дополнительному взаимодействию колебательных мод, которому в уравнении (45) соответствует член с первой производной и антисимметричной матрицей

$$h_{\nu\nu'} = \left[\frac{\partial(\mathring{\mu}_{yy} G_{y\nu})}{\partial q_{\nu'}} - \frac{\partial(\mathring{\mu}_{yy} G_{y\nu'})}{\partial q_{\nu}}\right]_{*}.$$
(46)

Так как в состоянии  $S_y$  молекула имеет симметричную конфигурацию, то отличен от нуля только один элемент этой матрицы  $h_{12} \simeq -1/2r_s$ . Если в уравнении (46) перейти к переменным  $Q_{sm}$  и  $Q_a$  для валентных колебаний, использовать малость параметров (42) и пренебречь недиагональными членами  $b_{12}$  и  $b_{13}$  по сравнению с диагональными членами  $b_{11}$  и  $b_{22}$ , которые в M/m раз больше первых, то симметричные валентные колебания отделяются, а антисимметричные и изгибные описываются связанной системой уравнений

$$\begin{aligned} \dot{Q}_a + b_{11}(\sqrt{2J}h_{12}\dot{Q}_2 + f_{aa}Q_a) &= 0, \\ \ddot{Q}_2 + b_{22}(-\sqrt{2}Jh_{12}\dot{Q}_a + f_{22}Q_2) &= 0. \end{aligned}$$
(47)

Нетрудно видеть, что параметр связи этих колебаний имеет порядок  $\omega/(\omega_3 - \omega_2)$ , где  $\omega$  — угловая частота вращения молекулы. Так как разность частот двух нормальных мод  $\omega_3 - \omega_2 \sim 1000 \text{ сm}^{-1}$  для тяжелых гидридов, то параметр связи мал, если J < 100. Для этих угловых моментов сила Кориолиса не приводит к заметному искажению фундаментальных мод. Таблица 4, в которой приведены нормированные амплитуды колебаний, полученные с помощью численного решения точных уравнений (45), может служить иллюстрацией сказанного. В таблице не приведен незначительный сдвиг фаз координат нормальных колебаний, возникающий в результате кориолисова взаимодействия.

#### Таблица 4

Нормированные амплитуды колебаний молекулы  $H_2$ Se в стационарном состоянии  $S_y$  при J = 40

Частота,	Нормированные амплитуды			
см <sup>-1</sup>	$r_1 - r_{1s}$ , Å	$lpha - lpha_s$ , рад	$r_3 - r_{3s}, \text{ Å}$	
$\omega_1 = 2346$	1*	0.031	1.000	
$\omega_2 = 1030$	-0.014	1*	-0.014	
$\omega_3 = 2278$	-0.992	0.001	1*	

*Примечание.* \* Условие нормировки  $Q_n = 1$ .

Авторы выражают благодарность Российскому фонду фундаментальных исследований за частичное финансирование работы по грантам № 96-02-16115 и № 97-02-16593. Один из авторов (И. Н. К.) благодарит РЕСО и CIES за предоставленную стипендию.

## Литература

- 1. A. J. Dorney and J. K. G. Watson, J. Mol. Spectrosc. 42, 135 (1972).
- 2. W. G. Harter and C. W. Patterson, J. Chem. Phys. 80, 4241 (1984).
- 3. W. G. Harter, Comp. Phys. Rep. 8, 319 (1988).
- 4. D. A. Sadovskii, B. I. Zhilinskii, J.-P. Champion, and G. Pierre, J. Chem. Phys. 92, 1523 (1990).
- 5. Б. И. Жилинский, И. М. Павличенков, Опт. и спектр. 64, 688 (1988).
- 6. J. T. Hougen, P. R. Bunker, and J. W. C. Johns, J. Mol. Spectrosc. 34, 136 (1970).
- 7. I. M. Pavlichenkov, Phys. Rep. 226, 175 (1993).
- J. Makarewicz and J. Pyka, Mol. Phys. 68, 107 (1989); J. Makarewicz, Mol. Phys. 69, 903 (1990);
   J. Pyka, Mol. Phys. 70, 547 (1990).
- И. М. Павличенков, в сб. Физика атомного ядра (Материалы XXIV зимней школы ЛИЯФ, Ленинград, 1989), ЛИЯФ, Ленинград (1989), с. 69.
- 10. I. N. Kozin, S. P. Belov, O. L. Polyansky, and M. Yu. Tretyakov, J. Mol. Spectrosc. 152, 13 (1992).
- 11. I. N. Kozin, S. Klee, P. Jensen, O. L. Polyansky, and I. M. Pavlichenkov, J. Mol. Spectrosc. 158, 409 (1993).
- I. N. Kozin, P. Jensen, O. Polanz, S. Klee, L. Poteau, and J. Demaison, J. Mol. Spectrosc. 180, 402 (1996).
- 13. P. Jensen and I. N. Kozin, J. Mol. Spectrosc. 160, 39 (1993).
- 14. I. N. Kozin and P. Jensen, J. Mol. Spectrosc. 161, 186 (1993).
- 15. I. N. Kozin and P. Jensen, J. Mol. Spectrosc. 163, 483 (1994).
- 16. P. Jensen, Yan Li, G. Hirsch, R. J. Buenker, T. J. Lee, and I. N. Kozin, Chem. Phys. 190, 179 (1995).
- 17. P. Jensen, J. Mol. Spectrosc. 128, 478 (1988); J. Chem. Soc. Faraday Trans. 2, 84, 1315 (1988).
- 18. P. Jensen and I. N. Kozin, unpublished results.
- P. Jensen, J. Mol. Spectrosc. 133, 438 (1989); P. Jensen, S. Tashkun, and Vl. G. Tyuterev, J. Mol. Spectrosc. 168, 271 (1994).
- 20. O. L. Polyansky, P. Jensen, and J. Tennyson, J. Chem. Phys. 101, 7651 (1994).
- 21. I. N. Kozin and I. M. Pavlichenkov, J. Chem. Phys. 104, 4105 (1996).

- 22. Е. Вилсон, Дж. Дешиус, П. Кросс, Теория колебательных спектров молекул, ИЛ, Москва (1955).
- 23. M. S. Child and L. Halonen, Adv. Chem. Phys. 57, 1 (1984).
- 24. B. T. Sutcliffe and J. Tennyson, Mol. Phys., 58, 1053 (1986); Int. J. Quant. Chem. 39, 183 (1991).
- 25. P. R. Bunker, Molecular Symmetry and Spectroscopy, Academic Press, London (1979).
- 26. P. Jensen and P. R. Bunker, J. Mol. Spectrosc. 164, 315 (1994).
- 27. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, Механика, Физматгиз, Москва (1958).
- 28. J.-M. Flaud, C. Camy-Peyret, H. Bürger, P. Jensen, and I. N. Kozin, J. Mol. Spectrosc. 172, 194 (1995).
- J.-M. Flaud, M. Betrencourt, Ph. Arcas, H. Bürger, O. Polanz, and W. J. Lafferty, J. Mol. Spectrosc. 182, 396 (1997).