

## РАДИАЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К ШИРИНАМ УРОВНЕЙ В ЛЕГКИХ МЕЗОАТОМАХ

В. Г. Иванов<sup>а</sup>, С. Г. Каршенбойм<sup>б</sup>

<sup>а</sup> Главная астрономическая обсерватория Российской академии наук  
196140, Санкт-Петербург, Россия

<sup>б</sup> Научно-исследовательский институт метрологии им Д. И. Менделеева  
198005, Санкт-Петербург, Россия

Поступила в редакцию 25 февраля 1997 г.

Рассмотрены поправки, связанные с электронной поляризацией вакуума, к радиационным ширинам уровней и интенсивностям линий в легких мюонных атомах. Найдены также полные ширины уровней с учетом конечных размеров ядра, релятивистских эффектов и отдачи.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

В работах [1–3] в логарифмическом приближении были рассмотрены радиационные поправки относительного порядка  $\alpha(Z\alpha)^2$  к дипольным матричным элементам и радиационным ширинам уровней. Как известно, в мезоатомах ведущая радиационная поправка связана с электронной поляризацией и, имея относительный порядок  $\alpha$ , приводит к поправкам к радиационным ширинам уровней и интенсивностям линий на уровне нескольких процентов. С ростом  $Z$  заметную роль также может играть распределение электрического заряда в ядре.

Существенное отличие ведущих радиационных поправок в мюонных атомах от поправок в обычных обусловлено разными характерными атомными импульсами. В обычных легких атомах атомные импульсы  $Z\alpha m_e$  много меньше массы электрона  $m_e$  и, следовательно, вклад электронной вакуумной поляризации имеет относительный порядок  $\alpha(Z\alpha)^2$ . Вклад собственной энергии электрона имеет тот же порядок, однако содержит большой логарифм ( $\log(Z\alpha)^2$ ), и при вычислении в логарифмическом приближении можно пренебречь вкладом поляризации вакуума. В мюонных атомах характерный атомный импульс  $Z\alpha m_\mu$  оказывается того же порядка, что и электронная масса  $m_e$  и, напротив, электронная поляризация доминирует.

Данная работа посвящена обсуждению поправок в ширинах уровней легких мезоатомов с зарядом ядра  $Z \leq 10$ . Расчеты проводятся для водородоподобных ионов, однако в случае ионов или нейтральных атомов, включающих также электроны, поправки, связанные со взаимодействием электрона и мюона, малы и при необходимости могут быть учтены отдельно.

Напомним также, что в отличие от обычного атома в мюонных системах тонкая структура меньше, чем лэмбовские сдвиги, имеющие при малых  $Z$  нерелятивистскую природу, и поэтому результаты для радиационных поправок можно находить в нерелятивистском приближении, а релятивистские поправки можно учесть отдельно.

Работа построена следующим образом: вначале обсуждаются различные оценки радиационных поправок, затем проводится их явное вычисление. Численные результаты приводятся для уровней  $2p$ . Основная часть работы посвящена радиационным поправкам, однако в Заключении обсуждаются полные ширины и дается обзор всех известных и неизвестных вкладов.

## 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ДЛЯ РАДИАЦИОННЫХ ПОПРАВОК

### 2.1. Приближение дельтообразного потенциала

Прежде всего несколько переформулируем результаты работ [1–3] в терминах более удобных для последующего рассмотрения. В указанных работах были найдены радиационные поправки относительного порядка  $\alpha(Z\alpha)^2 \log(Z\alpha)$  к вероятностям переходов между уровнями в водородоподобных системах. Логарифмический вклад возникает при учете собственной энергии электрона в кулоновском поле, свойства которой в качестве возмущения значительно отличаются от свойств поляризации вакуума, определяющей ведущую радиационную поправку в мюонном атоме. Однако в вычислительном плане результаты [1–3] основаны на дельтообразности коэффициента при логарифме и отсутствии вкладов, связанных с радиационными поправками к излучению и к волновой функции  $p$ -состояния. Существенную роль в упрощении вычислений сыграло также отсутствие зависимости возмущения от энергии. При выполнении всех перечисленных условий достаточно было учесть поправки к энергии и к волновой функции  $s$ -состояния, связанные с однопетлевым оператором собственной энергии электрона (мюона) в кулоновском поле ядра.

Возмущение с дельтообразным потенциалом

$$V(\mathbf{r}) = \delta(\mathbf{r}) \frac{\Delta E(1s)}{(\psi_{1s}(0))^2} \quad (1)$$

приводит к поправкам к энергии

$$\Delta E(nl) = \frac{\delta_{l0}}{n^3} \Delta E(1s) \quad (2)$$

и к волновой функции состояния  $nlm$

$$\Delta\psi_{nlm}(\mathbf{r}) = \delta_{l0} \frac{R_{n0}(0)}{R_{l0}(0)} \sum_{q \neq n} \psi_{q00}(\mathbf{r}) \frac{R_{q0}(0)}{R_{l0}(0)} \frac{\Delta E(1s)}{E_{ns} - E_{qs}}, \quad (3)$$

где  $R_{nl}(r)$  — радиальная часть шредингеровской волновой функции

$$\psi_{nlm}(\mathbf{r}) = R_{nl}(r) Y_{lm}(\vartheta, \varphi), \quad (4)$$

а сумма включает все промежуточные состояния дискретного и непрерывного спектров.

Учитывая их, получаем [1–3] поправку к ширине уровня  $2p$  в виде

$$\Delta\Gamma_{2p}^{DP} = -(0.98\dots) \mathcal{R} \Gamma^{(0)}(2p), \quad (5)$$

где нерелятивистская ширина в дипольном приближении определяется выражением

$$\Gamma^{(0)}(i \rightarrow f) = \frac{4\omega_{fi}^3}{3} |\mathbf{d}_{fi}|^2 \quad (6)$$

и в случае перехода  $2p \rightarrow 1s$  равна

$$\Gamma^{(0)}(2p) = \frac{2^9}{3^8} \alpha (Z\alpha)^2 E_0. \quad (7)$$

Эффективный параметр определен как сдвиг уровня  $1s$

$$\mathcal{R} = \frac{\Delta E_{1s}}{E_0} \quad (8)$$

в единицах невозмущенной энергии основного состояния мезоатома (т. е. аналога постоянной Ридберга)

$$E_0 = \frac{(Z\alpha)^2 m_R}{2},$$

а  $m_R$  — приведенная масса. Все выражения записаны в релятивистской системе единиц  $\hbar = c = 1$  и  $\alpha = e^2$ , а фазы волновых функций  $s$ -состояний в координатном представлении определены так, что их значения в нуле вещественны и положительны.

Как известно, ряд возмущений в легких водородоподобных атомах с небольшим зарядом ядра  $Z$  отвечает в первом приближении дельтообразному потенциалу. Так, распределение заряда ядра можно учесть при помощи возмущения

$$V_{NC}(\mathbf{r}) = \frac{2\pi(Z\alpha)}{3} \langle R^2 \rangle \delta(\mathbf{r}),$$

где  $\langle R^2 \rangle$  — средний квадрат зарядового радиуса ядра. Таким образом, приведенный выше результат (5) пригоден для учета распределения заряда в ядре с коэффициентом

$$\Delta E_{NC}(1s) = \frac{2}{3} (Z\alpha)^4 m_R^3 \langle R^2 \rangle. \quad (9)$$

Взаимодействие, отвечающее за ядерную поляризацию, в легких мезоатомах также может считаться дельтообразным и может быть учтено при помощи поправки (5).

Общее выражение для радиационных поправок к ширине уровня и явные вычисления проводятся в следующих разделах, однако, опираясь на результаты (5) и предваряя явные вычисления, можно оценить величину вклада. Действительно, в случае легких мезоатомов в ведущем порядке по параметру  $Z\alpha$  по-прежнему нет зависимости возмущения от энергии и отсутствуют поправки к оператору излучения фотона, но появляются дополнительные поправки к волновой функции и энергии  $p$ -состояний. Однако нетрудно убедиться, что вклады в сдвиги уровней  $1s$ ,  $2s$  и  $2p$  в легких мезоатомах обладают тем свойством (см. например, результаты для мезоводорода в [4, 5] и для мезогелия [6]), что результаты для  $2p$ -уровней существенно меньше, чем для  $2s$ , а сдвиги для уровней  $1s$  и  $2s$  отличаются примерно в восемь раз ( $n^3$ ). Такие энергетические сдвиги как раз и имеют место при дельтообразном возмущении. С другой стороны, вклад в поправку к дипольному матричному элементу для дельтообразного возмущения в значительной степени определяется недиагональным матричным элементом от возмущения, взятым между состояниями  $1s$  и  $2s$  [1–3]. Суммируя вышесказанное, можно написать

оценку для поправки к ширине уровней  $2p$ , воспользовавшись для коэффициента в (5) численными значениями величины лэмбовского сдвига основного уровня. Результаты для вклада вакуумной поляризации удобно представлять в виде

$$\Delta\Gamma = C_{VP} \mathcal{R}_{VP} \Gamma^{(0)}. \quad (10)$$

Эффективные параметры для разных значений  $Z$  и оценки приведены в табл. 1. Погрешность оценок характеризуется величинами

$$\kappa_1 = \frac{\Delta E(1s) - 8\Delta E(2s)}{\Delta E(1s)},$$

$$\kappa_2 = \frac{\Delta E(2p)}{\Delta E(2s)},$$

которые обращаются в нуль в случае дельтообразного потенциала.

Таблица 1

Оценки однопетлевых радиационных поправок к ширине распада  $2p \rightarrow 1s$  в приближении дельтообразного потенциала

$Z$	$\mathcal{R}_{VP}/\alpha$	$\kappa_1, \%$	$\kappa_2, \%$	$\Delta\Gamma^{DP}/\alpha\Gamma^{(0)}$	$\Delta I^{DP}/\alpha I^{(0)}$
1	-0.10	8	7	0.10	0.24
2	-0.24	12	20	0.23	0.54
3	-0.34	11	31	0.33	0.78
4	-0.42	10	40	0.41	0.97
5	-0.49	8	46	0.48	1.1
6	-0.55	5	52	0.54	1.3
7	-0.60	3	56	0.59	1.4
8	-0.65	1	59	0.64	1.5
9	-0.69	-1	62	0.68	1.6
10	-0.73	-2	64	0.72	1.7

При оценке погрешности следует также помнить, что окончательный результат (5) возникает [1-3] после больших численных сокращений. Отдельные вклады, связанные с поправками к частоте и к дипольному матричному элементу в выражении (6), представлены в табл. 2.

Таблица 2

Отдельные вклады, найденные в приближении дельтообразного потенциала ( $DP$ ) и эффективного заряда (бегущей константы связи ( $RC$ ))

Величина	Поправки к частоте	Поправки к матричным элементам	Полный вклад
$\Delta\Gamma^{DP}/\mathcal{R}_{VP}\Gamma^{(0)}$	-4.00	3.02	-0.98
$\Delta I^{DP}/\mathcal{R}_{VP}I^{(0)}$	-5.33	3.02	-2.32
$\Delta\Gamma^{RC}/\mathcal{R}_{VP}\Gamma^{(0)}$	-3.00	1.00	-2.00
$\Delta I^{RC}/\mathcal{R}_{VP}I^{(0)}$	-4.00	1.00	-3.00

## 2.2. Приближение эффективного заряда

Легко видеть, что приведенные выше оценки должны быть тем лучше, чем меньше  $Z$ . Однако с ростом заряда ядра появляется возможность оценить вклады при помощи бегущей константы связи. В самом деле, полагая, что

$$Z\alpha m_\mu \gg m_e, \quad (11)$$

получаем общее правило для учета однопетлевых поправок:

$$Z\alpha(q) = Z\alpha \left\{ 1 + \frac{\alpha}{\pi} \left( \frac{1}{3} \log \frac{q^2}{m_e^2} - \frac{5}{9} \right) \right\}, \quad (12)$$

где эффективный импульс определен как  $q = Z\alpha m_\mu$ .

Строго говоря, учет нелогарифмического слагаемого в выражении для бегущей константы связи является превышением точности, и, кроме того, для разных состояний эффективные импульсы должны несколько различаться. Следует заметить, что нерелятивистские<sup>1)</sup> дипольные радиационные ширины пропорциональны одинаковому фактору  $(Z\alpha)^4$ , и поэтому зависимость от состояний в этом приближении равна нулю. Заметим, что даже при  $Z = 10$  выражения для поправок еще не находятся в асимптотической области, что можно увидеть из выражений для энергии низших уровней (см. ниже). Поэтому более разумно вместо прямого применения правила (12) воспользоваться связью между ширинами и энергиями. Для этого заметим, что энергии уровней пропорциональны  $(Z\alpha)^2$  и, следовательно, в обсуждаемом приближении величины

$$\frac{\Delta E(1s) - 4\Delta E(2s)}{\Delta E(1s)} = \frac{1 + \kappa_1}{2},$$

$$\frac{\Delta E(2s) - \Delta E(2p)}{\Delta E(2s)} = 1 - \kappa_2$$

должны обращаться в нуль. Поправку запишем теперь в виде

$$\Gamma_{2p}^{RC} = -2 \mathcal{R}_{VP} \Gamma^{(0)}(2p), \quad (13)$$

а ее точность определяется малостью величин  $(1 + \kappa_1)/2$  и  $1 - \kappa_2$ . Оценки для разных значений  $Z$  приведены в табл. 3, а величины отдельных слагаемых — в табл. 2.

В заключение обсуждения оценок отметим, что волновые функции обычно более чувствительны к возмущениям, чем энергии, и поэтому погрешности могут быть достаточно велики. Однако то, что результаты, отвечающие противоположным асимптотическим условиям<sup>2)</sup>, приводят к величинам, различающимся всего в два раза, указывает на слабую зависимость результатов от  $Z$  после выделения масштабного фактора  $\mathcal{R}$ .

<sup>1)</sup> Наряду с асимптотическим условием (11) область применимости обсуждаемой нерелятивистской оценки ограничена также очевидным требованием  $Z\alpha \ll 1$ .

<sup>2)</sup> Дельтаобразный потенциал, как нетрудно понять, возникает в пределе  $Z\alpha m_\mu \ll m_e$ .

Таблица 3

**Оценки однопетлевых радиационных поправок к ширине распада  
 $2p \rightarrow 1s$  в приближении бегущей константы связи**

$Z$	$(1 + \kappa_1)/2, \%$	$1 - \kappa_2, \%$	$\Delta\Gamma^{RC}/\alpha\Gamma^{(0)}$	$\Delta I^{RC}/\alpha I^{(0)}$
3	55	69	0.67	1.0
4	55	60	0.84	1.2
5	54	54	1.0	1.5
6	52	48	1.1	1.7
7	51	44	1.2	1.8
8	50	41	1.3	2.0
9	50	38	1.4	2.1
10	49	36	1.4	2.2

### 3. ВЫЧИСЛЕНИЕ РАДИАЦИОННЫХ ПОПРАВОК

Радиационные поправки к уровням энергии и волновым функциям, а следовательно, и к ширинам уровней, могут быть описаны нерелятивистским (для не слишком больших  $Z$ ) потенциалом Юлинга. При этом ширина с учетом поправки определяется выражением (6) с волновыми функциями и энергиями, найденными с учетом возмущающего потенциала. Для вычисления поправок к ширине и интенсивностям можно найти поправки к дипольным матричным элементам и энергиям переходов.

Выражение для ведущих радиационных поправок порядка  $\alpha$  к дипольному матричному элементу в мезоатоме имеет вид

$$\Delta d_z(2p \rightarrow 1s) = \langle \Delta^{1s} | ez | 2p \rangle + \langle 1s | ez | \Delta^{2p} \rangle,$$

где поправки к волновым функциям

$$\langle \Delta^{nlm} | = \sum_{q \neq n} \frac{\langle nlm | V_{VP} | qlm \rangle}{E_n - E_q} \langle qlm |$$

включают сумму по всем промежуточным состояниям дискретного и непрерывного спектров.

В терминах нормированных дипольных матричных элементов [2]

$$\mathcal{D}_q^s = \frac{d_z(2p \rightarrow qs) R_{10}(0)}{d_z(2p \rightarrow 1s) R_{q0}(0)}, \quad (14)$$

$$\mathcal{D}_q^p = \frac{d_z(qp \rightarrow 1s) R'_{21}(0)}{d_z(2p \rightarrow 1s) R'_{q1}(0)} \quad (15)$$

относительная поправка приобретает вид

$$\frac{\Delta d_z(2p \rightarrow 1s)}{d_z(2p \rightarrow 1s)} = \sum_{q \neq 1} \mathcal{D}_q^s \frac{R_{q0}(0)}{R_{10}(0)} \frac{\langle 1s | V_{VP} | qs \rangle}{E_1 - E_q} + \sum_{q \neq 2} \mathcal{D}_q^p \frac{R'_{q1}(0)}{R'_{21}(0)} \frac{\langle qp | V_{VP} | 2p \rangle}{E_2 - E_q}. \quad (16)$$

Явные выражения дипольных матричных элементов, необходимые для дальнейших вычислений, приведены в Приложении.

Недиагональный матричный элемент от электронной поляризации вакуума легко выражается через радиальные волновые функции:

$$\langle nlm | V_{VP}(r) | ql'm' \rangle = -(Z\alpha) \frac{\alpha}{\pi} \delta_{mm'} \delta_{ll'} V_{nq}^l, \quad (17)$$

где

$$V_{nq}^l = \int_0^\infty dr r^2 R_{nl}(r) R_{ql}(r) \int_0^1 dv \frac{v^2 (1 - v^2/3)}{1 - v^2} \frac{e^{-\lambda r}}{r}, \quad (18)$$

$$\lambda = \frac{2m_e}{\sqrt{1 - v^2}}. \quad (19)$$

Подставляя явные выражения для волновых функций (см. Приложение), получаем

$$\int_0^\infty dr r R_{10}(r) R_{q0}(r) e^{-\lambda r} = \frac{R_{10}(0)R_{q0}(0)}{[\lambda + \gamma(1 + 1/q)]^2} \left[ \frac{\lambda + \gamma(1 - 1/q)}{\lambda + \gamma(1 + 1/q)} \right]^{q-1}, \quad (20)$$

$$\int_0^\infty dr r R_{21}(r) R_{q1}(r) e^{-\lambda r} = \frac{96R'_{21}(0)R'_{q1}(0)}{[2\lambda + \gamma(1 + 2/q)]^4} \left[ \frac{2\lambda + \gamma(1 - 2/q)}{2\lambda + \gamma(1 + 2/q)} \right]^{q-2}. \quad (21)$$

В результате матричный элемент (17) сводится к однократному интегралу:

$$V_{1q}^s = R_{10}(0)R_{q0}(0) \int_0^1 dv \frac{v^2 (1 - v^2/3)}{1 - v^2} \frac{1}{[\lambda + \gamma(1 + 1/q)]^2} \left[ \frac{\lambda + \gamma(1 - 1/q)}{\lambda + \gamma(1 + 1/q)} \right]^{q-1}, \quad (22)$$

$$V_{q2}^p = R'_{21}(0)R'_{q1}(0) \int_0^1 dv \frac{v^2 (1 - v^2/3)}{1 - v^2} \frac{96}{[2\lambda + \gamma(1 + 2/q)]^4} \left[ \frac{2\lambda + \gamma(1 - 2/q)}{2\lambda + \gamma(1 + 2/q)} \right]^{q-2}. \quad (23)$$

Окончательное выражение для вклада однопетлевой поляризации вакуума в ширину 2p-уровня принимает вид

$$\frac{\Delta d_z(2p \rightarrow 1s)}{d_z(2p \rightarrow 1s)} = \frac{\alpha}{\pi} \left\{ 8 \sum_{n \neq 1} \frac{1}{n^3} \frac{\mathcal{D}_n^s \tilde{V}_{1n}^s}{1 - 1/n^2} + 8 \int_0^\infty \frac{dt}{t^3(1 + 1/t^2)} \frac{\mathcal{D}_t^s \tilde{V}_{1t}^s}{1 - e^{-2\pi t}} + \right. \\ \left. + \frac{1}{12} \sum_{n \neq 2} \frac{32}{n^5} \frac{n^2 - 1}{3} \frac{\mathcal{D}_n^p \tilde{V}_{n2}^p}{1/4 - 1/n^2} + \frac{1}{12} \int_0^\infty \frac{32 dt}{t^5(1/4 + 1/t^2)} \frac{1 + t^2}{3} \frac{\mathcal{D}_t^p \tilde{V}_{t2}^p}{1 - e^{-2\pi t}} \right\}, \quad (24)$$

где введены обозначения

$$V_{1q}^s = R_{10}(0)R_{q0}(0)\tilde{V}_{1q}^s/\gamma^2,$$

$$V_{q2}^p = R'_{21}(0)R'_{q1}(0)\tilde{V}_{q2}^p/\gamma^2,$$

более удобные для аналитического продолжения на состояния непрерывного спектра. Выражения для  $\tilde{V}_{1t}^s, \tilde{V}_{t2}^p$  получаются заменой  $n \rightarrow -it$ .

Численное интегрирование приводит к следующим результатам: для мезоводорода

$$\frac{\Delta d_z(2p \rightarrow 1s)}{d_z(2p \rightarrow 1s)} = \frac{\alpha}{\pi} [-0.5867 + 0.0805 + 0.0525] = -0.4537 \frac{\alpha}{\pi},$$

для мезогелия

$$\frac{\Delta d_z(2p \rightarrow 1s)}{d_z(2p \rightarrow 1s)} = \frac{\alpha}{\pi} [-1.274 + 0.199 + 0.135] = -0.940 \frac{\alpha}{\pi}.$$

Слагаемые в квадратных скобках происходят от вкладов состояний с  $n = 2$ , более высоких связанных состояний и от непрерывного спектра соответственно. Мы видим, что вклад с  $n = 2$  численно доминирует, что оправдывает оценки при помощи формул для дельтообразного потенциала.

Результаты для  $Z \leq 10$  приводятся в табл. 4. Видно, что вклады  $p$ -состояний меньше соответствующих вкладов  $s$ -состояний, что служит хорошим основанием для оценок по дельтообразному потенциалу. Также можно увидеть, что обе оценки, приведенные в предыдущем разделе (см. табл. 1-3), находятся в согласии с результатами прямых вычислений. Согласие оценок и результатов прямых расчетов позволяет надеяться, что аналогичные оценки будут применимы и для ширин и интенсивностей переходов более высоких уровней. Результаты для дельтообразного потенциала для переходов между уровнями с  $n, n' \leq 4$ , необходимые для оценок, получены в работе [3].

Таблица 4

Результаты прямых вычислений ширины уровня  $2p$  и интенсивности линии  $2p \rightarrow 1s$ . Верхний индекс ( $s$  и  $p$ ) указывает на уровень, к волновой функции ( $\Psi$ ) или энергии ( $E$ ) которого вычислена поправка

$Z$	$C_E^s$	$C_E^p$	$C_\Psi^s$	$C_\Psi^p$	$C_{VP}$	$\Delta I_{VP}^{tot}/\mathcal{R}_{VP}I^{(0)}$	$\Delta \Gamma_{VP}^{tot}/\alpha \Gamma^{(0)}$	$\Delta I_{VP}^{tot}/\alpha I^{(0)}$
1	-4.0	0.03	2.9	-0.09	-1.2	-2.5	0.12	0.26
2	-4.0	0.09	2.8	-0.22	-1.4	-2.7	0.32	0.63
3	-4.0	0.14	2.7	-0.31	-1.5	-2.8	0.51	0.94
4	-4.0	0.18	2.6	-0.37	-1.6	-2.9	0.66	1.2
5	-4.0	0.21	2.6	-0.42	-1.6	-2.9	0.80	1.4
6	-4.0	0.24	2.5	-0.46	-1.7	-2.9	0.93	1.6
7	-4.0	0.27	2.5	-0.49	-1.7	-3.0	1.0	1.8
8	-4.0	0.29	2.5	-0.51	-1.8	-3.0	1.1	1.9
9	-4.0	0.31	2.4	-0.53	-1.8	-3.0	1.2	2.1
10	-4.0	0.33	2.4	-0.54	-1.8	-3.0	1.3	2.2



## 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обсудим теперь выражение для полной радиационной ширины уровней  $2p_j$ :

$$\Gamma_{2p_j}(Z) = \Gamma^{(0)}(2p_j) \left(\frac{m_R}{m_\mu}\right)^2 \left(1 + Z \frac{m_\mu}{M}\right)^2 \times \\ \times \left[1 + C_{Rel}(2p_j) (Z\alpha)^2 + C'_{Rel}(2p_j) \cdot \frac{Zm_\mu}{M} (Z\alpha)^2 + C_{VP}(2p) \mathcal{R}_{VP} + C_{NC}(2p) \mathcal{R}_{NC}\right], \quad (25)$$

где нерелятивистская дипольная ширина  $\Gamma^{(0)}$  определена в (7), а ее численное значение можно найти, подставляя величину энергии основного состояния

$$E_0 = 2813.226(3) Z^2 \frac{m_R}{m_\mu} \text{ эВ.}$$

Эффективные параметры  $\mathcal{R}$  и константы  $C$  для вклада вакуумной поляризации и эффектов конечного размера ядра рассмотрены выше. Эффекты отдачи в нерелятивистском приближении учтены специальным множителем

$$\left(\frac{m_R}{m}\right)^2 \left(1 + Z \frac{m_\mu}{M}\right)^2$$

[7], где  $M$  — масса ядра. Релятивистский коэффициент  $C_{Rel}$  можно легко найти, вычисляя ширину по дираковским волновым функциям (результат для состояния  $2p_{1/2}$  совпадает с найденным в работе [8] и противоречит результату [9]; в случае состояния  $2p_{3/2}$  наш результат находится в согласии с [9]). Также нетрудно учесть и релятивистскую часть отдачи (см. табл. 5).

Таблица 5

Коэффициенты  $C_{Rel}$  и  $C'_{Rel}$  (см. (25)) для вычисления релятивистской поправки  $\Delta\Gamma_{Rel}$

Состояние	$C_{Rel}$	$C'_{Rel}$
$2p_{1/2}$	$\ln \frac{9}{8}$	1
$2p_{3/2}$	$-\frac{7}{48} - \frac{1}{2} \ln \frac{32}{27}$	1

В табл. 6 мы собрали наиболее значимые вклады в ширины уровней. Доминирует поправка, индуцированная однопетлевой электронной поляризацией вакуума. Погрешность учета конечных размеров ядра связана с поправками более высоких порядков по  $Z\alpha$ . Следует иметь в виду, что обсуждаемые здесь поправки по-разному зависят от заряда ядра  $Z$ , и меньшие поправки могут стать заметными в более тяжелых мезоатомах.

В ряде работ исследовались с высокой точностью отношения интенсивностей некоторых линий в мезоатомах (см. [10] и ссылки в этой работе). Различные поправки к интенсивностям линии ( $2p \rightarrow 1s$ ) представлены в табл. 7. Погрешность измерений находится на уровне процента, и обсуждаемые здесь поправки могут оказаться существенными.

Таблица 6

Основные вклады в ширину  $\Gamma(2p_j)$  (см. (25)). Поправки к отдаче ( $\Delta\Gamma_{Rec}$ ) отвечают отличию фактора  $(m_R/m_\mu)^2 (1 + Zm_\mu/M)^2$  от единицы

Z	A	$\Delta\Gamma_{Rec}/\Gamma^{(0)}$	$\Delta\Gamma_{VP}/\Gamma^{(0)}$	$\Delta\Gamma_{NC}/\Gamma^{(0)}$	$\Delta\Gamma_{Rel}/\Gamma^{(0)}$	
					j = 1/2	j = 3/2
1	1	0	$8.729(9) \cdot 10^{-4}$	$-1.20(3) \cdot 10^{-5}$	$1.11 \cdot 10^{-5}$	$-7.4 \cdot 10^{-6}$
2	4	0.0558903	$2.349(4) \cdot 10^{-3}$	$-2.12(3) \cdot 10^{-4}$	$3.65 \cdot 10^{-5}$	$-3.77 \cdot 10^{-5}$
3	7	0.0646677	$3.682(5) \cdot 10^{-3}$	$-1.00(3) \cdot 10^{-3}$	$7.90 \cdot 10^{-5}$	$-8.81 \cdot 10^{-5}$
4	9	0.075988	$4.840(3) \cdot 10^{-3}$	$-1.98(8) \cdot 10^{-3}$	$1.422 \cdot 10^{-4}$	$-1.548 \cdot 10^{-4}$
5	11	0.083268	$5.858(3) \cdot 10^{-3}$	$-2.8(2) \cdot 10^{-3}$	$2.240 \cdot 10^{-4}$	$-2.401 \cdot 10^{-4}$
6	12	0.095858	$6.753(2) \cdot 10^{-3}$	$-4.3(2) \cdot 10^{-3}$	$3.326 \cdot 10^{-4}$	$-3.359 \cdot 10^{-4}$
7	14	0.098775	$7.554(3) \cdot 10^{-3}$	$-6.3(4) \cdot 10^{-3}$	$4.531 \cdot 10^{-4}$	$-4.569 \cdot 10^{-4}$
8	16	0.10104	$8.262(2) \cdot 10^{-3}$	$-9.3(8) \cdot 10^{-3}$	$5.923 \cdot 10^{-4}$	$-5.965 \cdot 10^{-4}$
9	19	0.09724	$8.913(3) \cdot 10^{-3}$	-0.013(1)	$7.374 \cdot 10^{-4}$	$-7.674 \cdot 10^{-4}$
10	20	0.1042	$9.504(3) \cdot 10^{-3}$	-0.018(2)	$9.265 \cdot 10^{-4}$	$-9.317 \cdot 10^{-4}$

Таблица 7

Основные поправки к интенсивности линии переходов  $2p_j \rightarrow 1s$

Z	A	$\Delta I_{Rec}/I^{(0)}$	$\Delta I_{VP}/I^{(0)}$	$\Delta I_{NC}/I^{(0)}$	$\Delta I_{Rel}/I^{(0)}$	
					j = 1/2	j = 3/2
1	1	0	$1.8665(9) \cdot 10^{-3}$	$4.3(6) \cdot 10^{-6}$	$1.57 \cdot 10^{-5}$	$-1.2 \cdot 10^{-6}$
2	4	0.0558903	$4.588(4) \cdot 10^{-3}$	$7.5(5) \cdot 10^{-5}$	$5.48 \cdot 10^{-5}$	$-1.28 \cdot 10^{-5}$
3	7	0.0646677	$6.848(5) \cdot 10^{-3}$	$3.6(5) \cdot 10^{-4}$	$1.202 \cdot 10^{-4}$	$-3.19 \cdot 10^{-5}$
4	9	0.075988	$8.737(3) \cdot 10^{-3}$	$7(1) \cdot 10^{-4}$	$2.154 \cdot 10^{-4}$	$-5.50 \cdot 10^{-5}$
5	11	0.083268	0.010359(3)	$1.0(3) \cdot 10^{-3}$	$3.38 \cdot 10^{-4}$	$-8.4 \cdot 10^{-5}$
6	12	0.095858	0.011763(2)	$1.5(4) \cdot 10^{-3}$	$4.97 \cdot 10^{-4}$	$-1.11 \cdot 10^{-4}$
7	14	0.098775	0.013007(3)	$2.2(7) \cdot 10^{-3}$	$6.77 \cdot 10^{-4}$	$-1.51 \cdot 10^{-4}$
8	16	0.10104	0.014104(2)	$3(1) \cdot 10^{-3}$	$8.9 \cdot 10^{-4}$	$-2.0 \cdot 10^{-4}$
9	19	0.09724	0.015105(3)	$5(2) \cdot 10^{-3}$	$1.11 \cdot 10^{-3}$	$-2.6 \cdot 10^{-4}$
10	20	0.1042	0.016008(3)	$6(4) \cdot 10^{-3}$	$1.38 \cdot 10^{-3}$	$-3.1 \cdot 10^{-4}$

Окончательные результаты для ширин представлены в табл. 8. Погрешность результатов определяется оценкой невычисленных вкладов более высоких порядков и точностью численного интегрирования вклада поляризации вакуума (см. табл. 6).

Таблица 8

Полные ширины переходов  $2p_j \rightarrow 1s$ 

$Z$	$A$	$\Gamma_{1/2}$	$\Gamma_{3/2}$
1	1	0.0767426(7)	0.0767412(7)
2	4	1.40457(3)	1.40446(3)
3	7	7.2599(3)	7.2587(3)
4	9	23.276(2)	23.269(2)
5	11	57.36(1)	57.33(1)
6	12	120.36(3)	120.28(3)
7	14	223.6(1)	223.4(1)
8	16	381.9(3)	381.4(3)
9	19	608.2(8)	607.2(8)
10	20	929(2)	928(2)

Работа выполнена при частичной поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 95-02-03977).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

## Явные выражения для волновых функций и матричных элементов

Радиальные части волновых функций (4) имеют вид

$$R_{10}(r) = R_{10}(0) \exp(-\gamma r),$$

$$R_{n0}(r) = R_{n0}(0) \exp(-\gamma r/n) F(1-n, 2; 2\gamma r/n),$$

$$R_{k0}(r) = R_{k0}(0) \exp(-ikr) F(1+i\gamma/k, 2; 2ikr),$$

$$R_{21}(r) = R'_{21}(0) \gamma r \exp(-\gamma r/2),$$

$$R_{n1}(r) = R'_{n1}(0) (2\gamma r/n) \exp(-\gamma r/n) F(2-n, 4; 2\gamma r/n),$$

$$R_{k1}(r) = R'_{k1}(0) (2kr) \exp(-ikr) F(2+i\gamma/k, 4; 2ikr),$$

где

$$\gamma = Z\alpha m_R,$$

$F(a, b; z)$  — вырожденная гипергеометрическая функция, а волновое число  $k$  отвечает состояниям непрерывного спектра.

Они определены так, что их значения в нуле для  $s$ -состояний и значения производных для  $p$ -состояний

$$R'_{q1}(0) = \frac{1}{\gamma} \frac{\partial R_{q1}(r)}{\partial r} \Big|_{r=0} \quad (\text{П.1})$$

вещественны и положительны, и в случае связанных состояний равны

$$\left( \frac{R_{n0}(0)}{R_{10}(0)} \right)^2 = \frac{1}{n^3} \quad (\text{П.2})$$

и

$$\left( \frac{R'_{n1}(0)}{R'_{21}(0)} \right)^2 = \frac{32}{3} \frac{1}{n^3} \left( 1 - \frac{1}{n^2} \right). \quad (\text{П.3})$$

Для состояний непрерывного спектра равенства приобретают вид

$$\left( \frac{R_{k0}(0)}{R_{10}(0)} \right)^2 = \frac{2\pi}{\gamma} \frac{k/\gamma}{1 - \exp(-2\pi\gamma/k)} \quad (\text{П.4})$$

и

$$\left( \frac{R'_{k1}(0)}{R'_{21}(0)} \right)^2 = \frac{32}{3} \frac{2\pi}{\gamma} \frac{k^3/\gamma}{1 - \exp(-2\pi\gamma/k)} \left( 1 + \frac{\gamma^2}{k^2} \right). \quad (\text{П.5})$$

Нормированные дипольные матричные элементы имеют вид

$$\mathcal{D}_n^s = 3^4 \frac{n^6}{(n^2 - 4)^3} \left( \frac{n-2}{n+2} \right)^n, \quad (\text{П.6})$$

$$\mathcal{D}_n^p = \frac{3^5}{2^6} \frac{n^6}{(n^2 - 1)^3} \left( \frac{n-1}{n+1} \right)^n \quad (\text{П.7})$$

для дискретных состояний и

$$\mathcal{D}_t^s = 3^4 \frac{t^6}{(t^2 + 4)^3} \exp \left( -2t \operatorname{arctg} \frac{2}{t} \right), \quad (\text{П.8})$$

$$\mathcal{D}_t^p = \frac{3^5}{2^6} \frac{t^6}{(t^2 + 1)^3} \exp \left( -2t \operatorname{arctg} \frac{1}{t} \right) \quad (\text{П.9})$$

— для непрерывных, где  $t = \gamma/k$  — непрерывный аналог главного квантового числа  $n$ .

## Литература

1. С. Г. Каршенбойм, ЖЭТФ 106, 414 (1994); ЯФ 58, 901 (1995).

2. С. Г. Каршенбойм, ЖЭТФ **107**, 1061 (1995).
3. V. G. Ivanov and S. G. Karshenboim, Phys. Lett. A **210**, 313 (1996); В. Г. Иванов, С. Г. Каршенбойм, ЖЭТФ **109**, 1219 (1996).
4. А. Д. Галанин, И. Я. Померанчук, ДАН СССР **96**, 251 (1952).
5. А. И. Ахиезер, В. Б. Берестецкий, *Квантовая электродинамика*, Наука, Москва (1969).
6. G. A. Rinker, Phys. Rev. A **14**, 18 (1976); L. W. Fullerton and G. A. Rinker, Phys. Rev. A **13**, 1283 (1976).
7. Z. Fried and A. D. Martin, Nuovo Cim. **29**, 574 (1963).
8. Ю. Л. Соколов, В. П. Яковлев, ЖЭТФ **83**, 15 (1982).
9. А. В. Боровский, С. А. Запрягаев, О. И. Зацаринный, Н. А. Манаков, *Плазма многозарядных ионов*, Химия, Санкт-Петербург (1995).
10. C. J. Orth, M. E. Schilaci, and J. D. Knight, Phys. Rev. A **25**, 876 (1982).